

Academic Forum on ISDS

Concept papers

Concept papers for Academic Forum on ISDS.

ISDS AF Concept Paper – Precedent in ISDS

Read more

COMPARTIR

f x in

RESUMA ESTE TEXTO CON IA

‘Special Economic Zones and Investor-State Dispute Settlement: From Conflict To Convergence’





J. GARDISE

ROYAUME DU MAROC

المملكة المغربية

A. BARRI

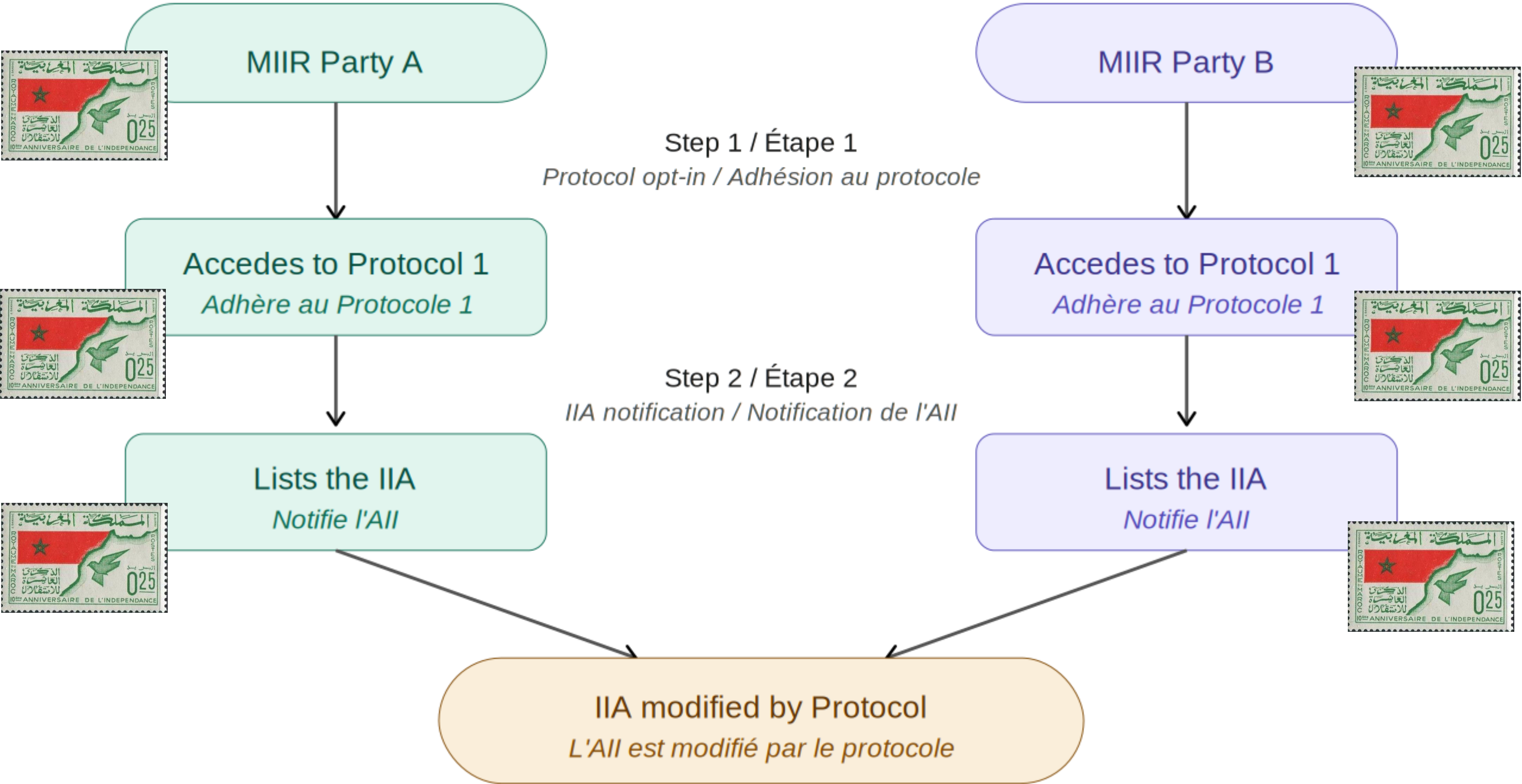


POSTES

الذكية
العاقبة
للاستقلال

البريل
025

10ème ANNIVERSAIRE DE L'INDEPENDANCE



Both parties must complete both steps for modification to take effect.

Mismatched commitments under the MIIR

Engagements non concordants dans le cadre du MIIR

→ IIA modified / All modifié

---→ No modification / Aucune modification

□ Protocol / Protocole

⊞ IIA / All

□ Mismatch / Non-concordance

Scenario 1: Same Listed IIA, But Different Protocols

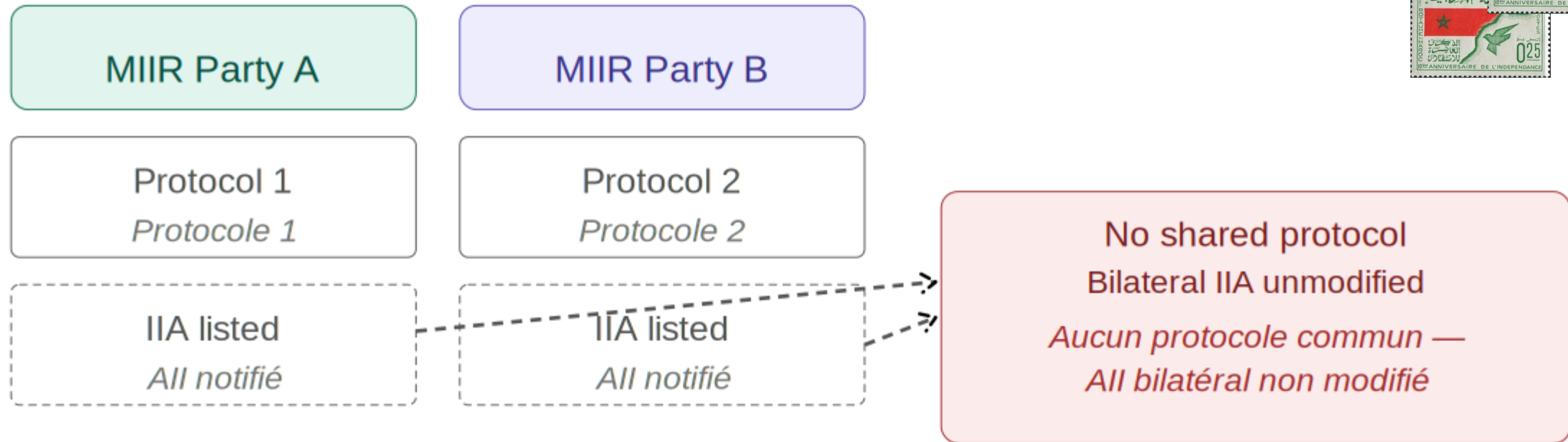
Scénario 1 : Même All notifié, mais protocoles différents

Party A and Party B both list the same bilateral IIA, but opt into different protocols.

Without a shared protocol, there is no basis to modify their bilateral IIA.

La Partie A et la Partie B notifient le même All bilatéral, mais optent pour des protocoles différents.

Sans protocole commun, il n'existe aucune base pour modifier leur All bilatéral.



Mismatched commitments under the MIIR

Engagements non concordants dans le cadre du MIIR

→ IIA modified / All modifié

---→ No modification / Aucune modification

□ Protocol / Protocole

○ IIA / All

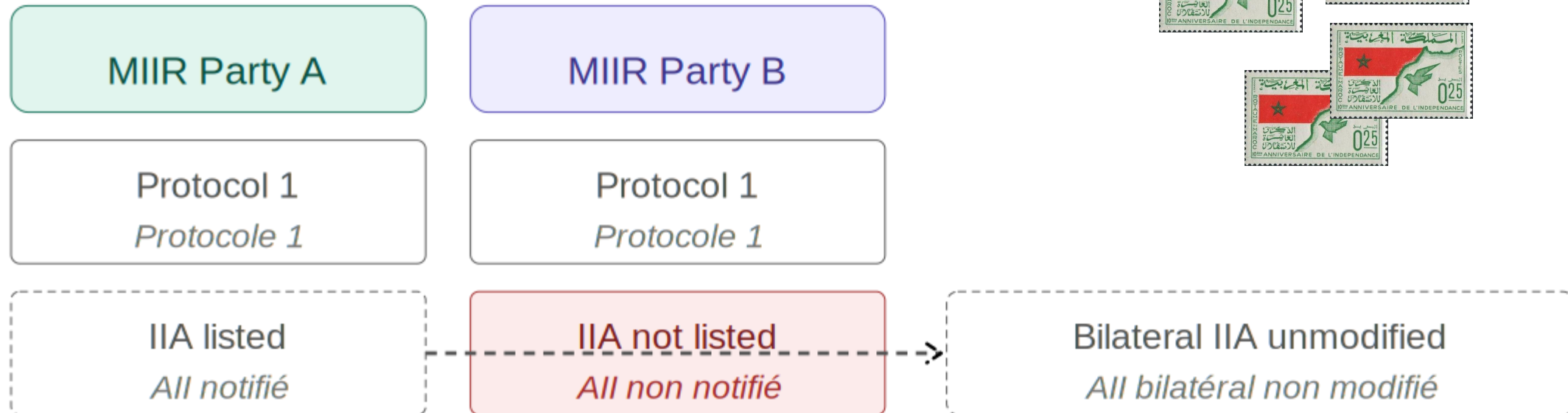
□ Mismatch / Non-concordance

Scenario 2: Same Protocol, But Unlisted IIA

Scénario 2 : Même protocole, mais All non notifié

Both accede to Protocol 1. Party A lists the bilateral IIA;
Party B does not. Modification requires both to list.

Les deux adhèrent au Protocole 1. La Partie A notifie l'All bilatéral ;
la Partie B ne le fait pas. La modification requiert les deux notifications.



Mismatched commitments under the MIIR

Engagements non concordants dans le cadre du MIIR

→ IIA modified / All modifié

---→ No modification / Aucune modification

□ Protocol / Protocole

○ IIA / All

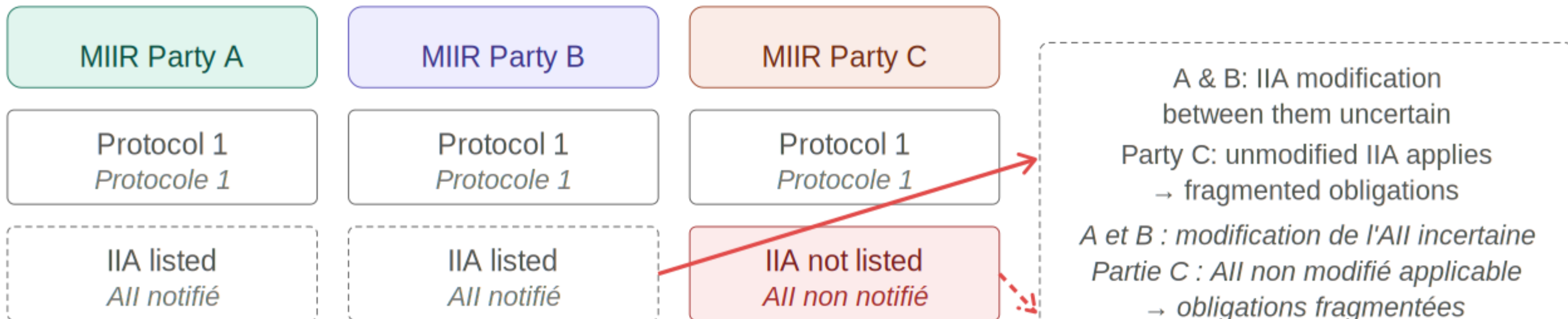
◻ Mismatch / Non-concordance

Scenario 3: Same Protocol, But One Party Does Not List Multilateral IIA

Scénario 3 : Même protocole, mais une partie ne notifie pas l'All multilatéral

All three accede to Protocol 1. Parties A & B list the multilateral IIA; Party C does not. Whether the IIA is modified between A & B depends on whether a deeming provision applies. Party C's relations remain unmodified.

Les trois adhèrent au Protocole 1. Les Parties A et B notifient l'All multilatéral ; la Partie C ne le fait pas. La modification entre A et B dépend d'une clause de présomption. Les relations de C restent régies par l'All non modifié.



?

modification uncertain / modification incertaine



منظمة التعاون الإسلامي

Organisation of Islamic Cooperation
Organisation de la Coopération Islamique

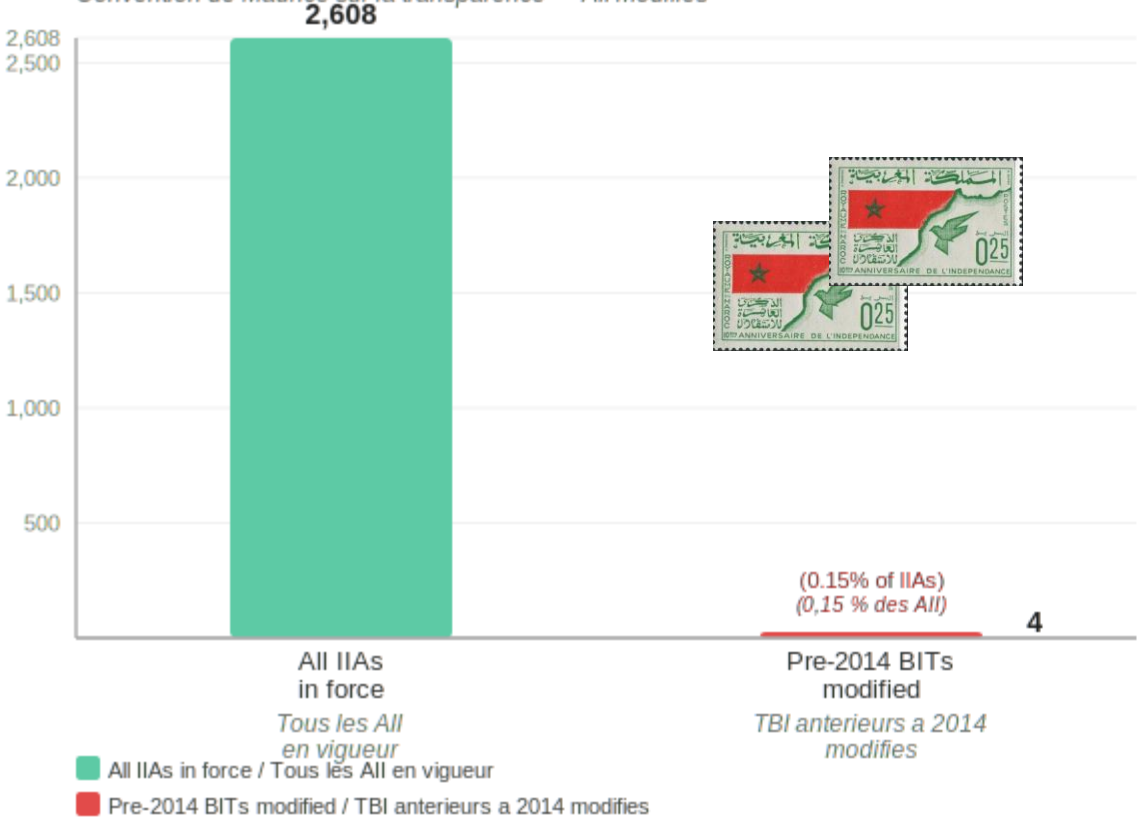


Two multilateral treaty models compared

Deux modeles de traites multilateraux compares

Mauritius Convention — IIAs modified

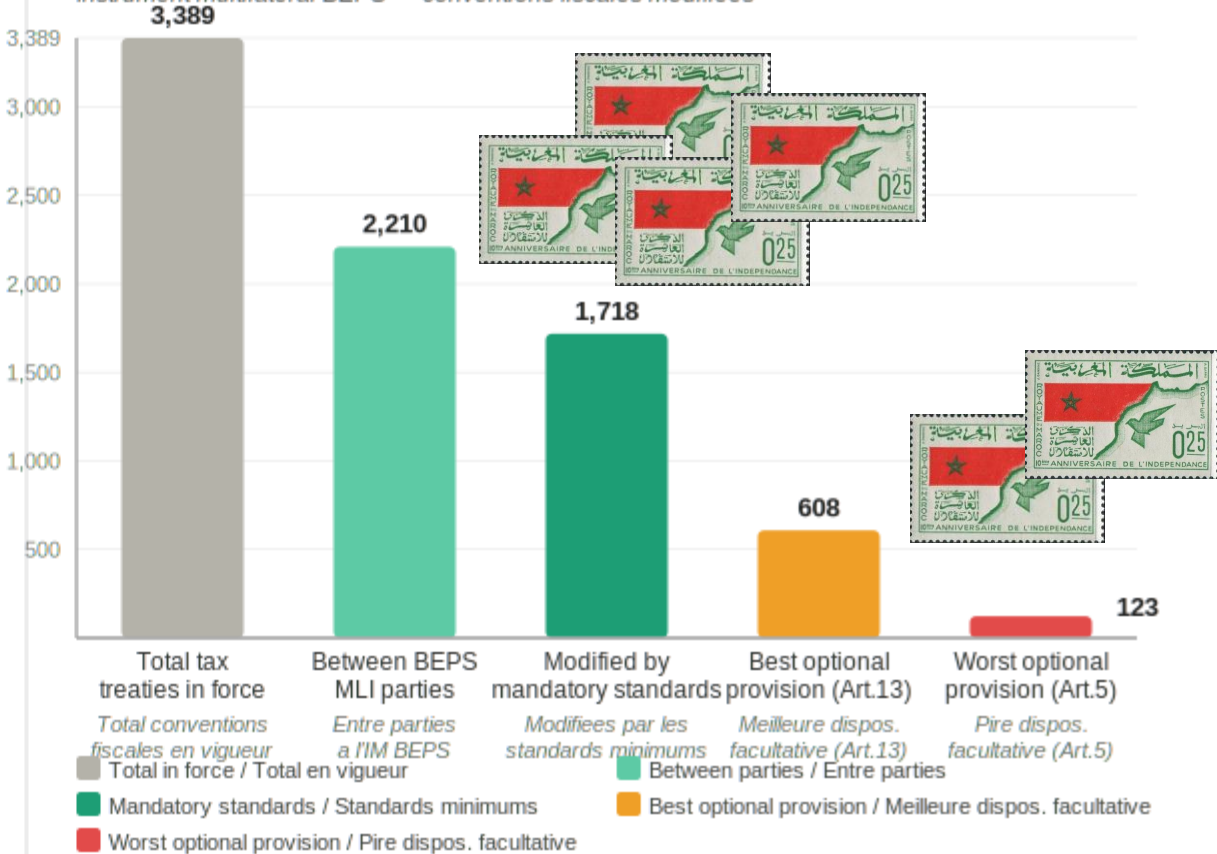
Convention de Maurice sur la transparence — All modifies



Source: Peat et al. (2026). 9 States parties as of July 2025; 4 IIAs covered = 0.15% of 2,608 IIAs in force.

BEPS MLI — tax treaties modified

Instrument multilateral BEPS — conventions fiscales modifiees



Source: Peat et al. (2026), citing Hohmann et al. (2024), IBFD and OECD BEPS MLI Matching Database (data to 1 July 2025)



Volume 29, Issue 1

March 2026

Article Contents

ABSTRACT

INTRODUCTION

JOURNAL ARTICLE

Mismatched commitments: treaty law solutions for multilateral ISDS reform

Daniel Peat , Oliver Hailes, Chunlei Zhao

Journal of International Economic Law, Volume 29, Issue 1, March 2026, Pages 2–19,

<https://doi.org/10.1093/jiel/jgaf040>

Published: 21 November 2025



PDF

 Split View

 Cite

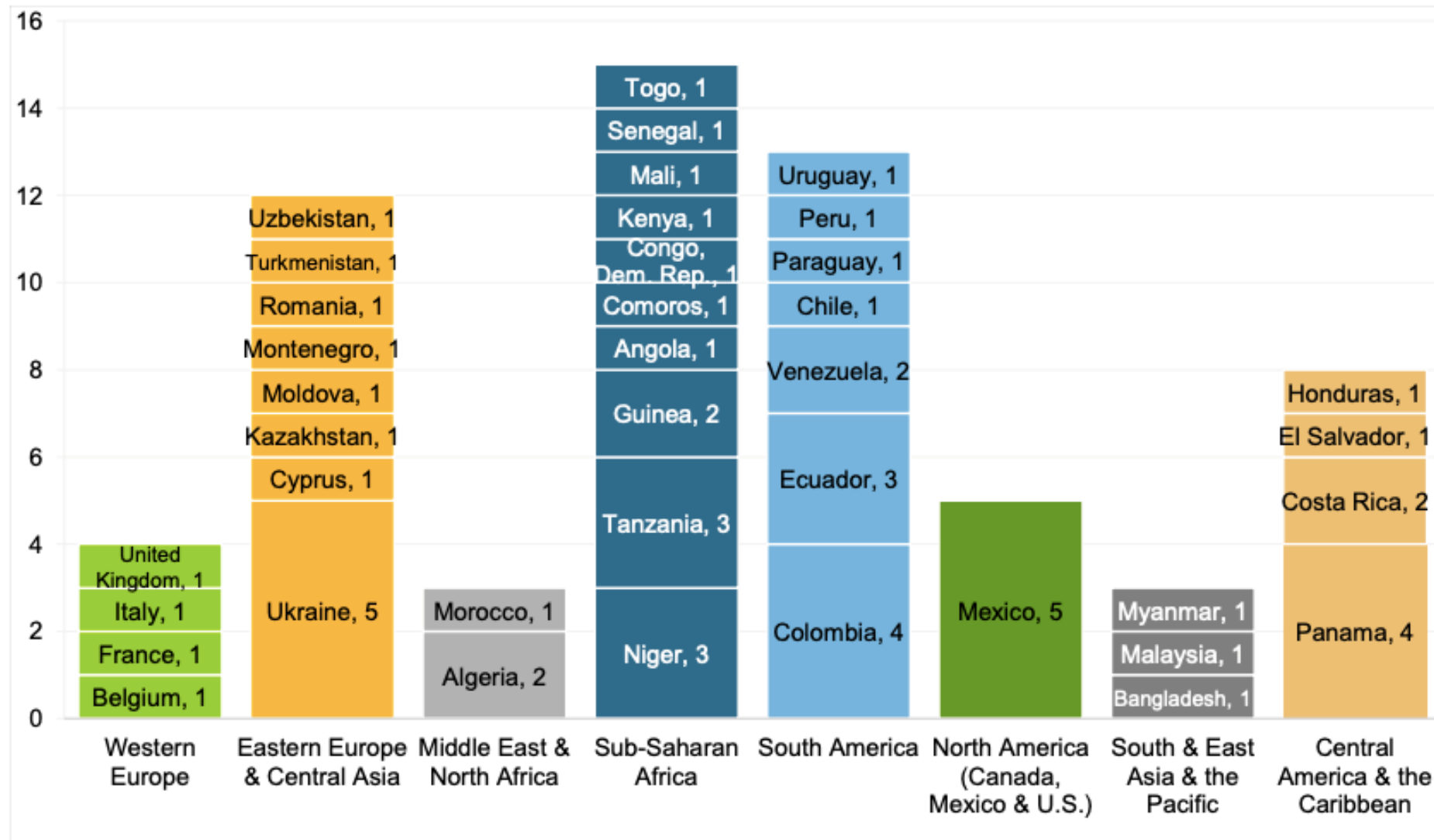
 Permissions

 Share ▼

ABSTRACT

Calls to reform the system of investor–State dispute settlement (ISDS) have

Chart 11: ICSID Cases Registered in CY2025, by State Party Involved – Further Details



Practical questions to consider

If the proposed form of the MIIR does not fully enable ISDS reforms:

- Could States in WGIII agree on any **mandatory** and/or **default (opt-out)** protocols that all MIIR parties would join? (like BEPS MLI)
- Should a MIIR party's decision to join a protocol **automatically apply to all its IIAs**?

If those options are now too difficult and the MIIR is adopted in its proposed form:

- How can (African) States **cooperate** to ensure that:
 - MIIR is **ratified**?
 - Protocols are **acceded** to?
 - IIAs are **notified** and thus **modified**?
- How can UNCITRAL, Advisory Centre, etc., **support** (African) States in their efforts to cooperate in implementing ISDS reforms via the multi-stage MIIR framework?

Please feel free to **contact me** with any questions or comments:

Dr Oliver Hailes, LSE Law School, UK, o.hailes@lse.ac.uk

Questions pratiques à examiner

Si la forme proposée du MIIR ne facilite pas pleinement les réformes du RDIE :

- Les États au sein du Groupe de travail III pourraient-ils s'accorder sur des protocoles **obligatoires** et/ou par **défaut (avec possibilité d'exclusion)** auxquels toutes les parties au MIIR adhèreraient ? (à l'instar de l'Instrument multilatéral BEPS)
- La décision d'une partie au MIIR d'adhérer à un protocole devrait-elle s'appliquer **automatiquement** à l'ensemble de ses AII ?

Si ces options s'avèrent désormais trop difficiles à mettre en œuvre et que le MIIR est adopté dans sa forme proposée :

- Comment les États (africains) peuvent-ils **coopérer** pour garantir que :
 - Le MIIR soit **ratifié** ?
 - Les protocoles fassent l'objet d'une **adhésion** ?
 - Les AII soient **notifiés** et ainsi **modifiés** ?
- Comment la CNUDCI, le Centre consultatif et d'autres organes peuvent-ils **soutenir** les États (africains) dans leurs efforts de **coopération** pour mettre en œuvre les réformes du RDIE dans le cadre du mécanisme multi-étapes du MIIR ?

N'hésitez pas à **me contacter** pour toute question ou remarque : o.hailes@lse.ac.uk