

争端解决中人工智能的运用

2022年3月28日



上海仲裁委员会

Shanghai Arbitration Commission

SHAC Taskforce Members:

Dr. Mingchao Fan

mingchao.fan@accsh.org

Mr. Chen Kuang

kuangchen@accsh.org

Ms. Siyang Ye

yesiyang@accsh.org

Ms. Dixin Deng

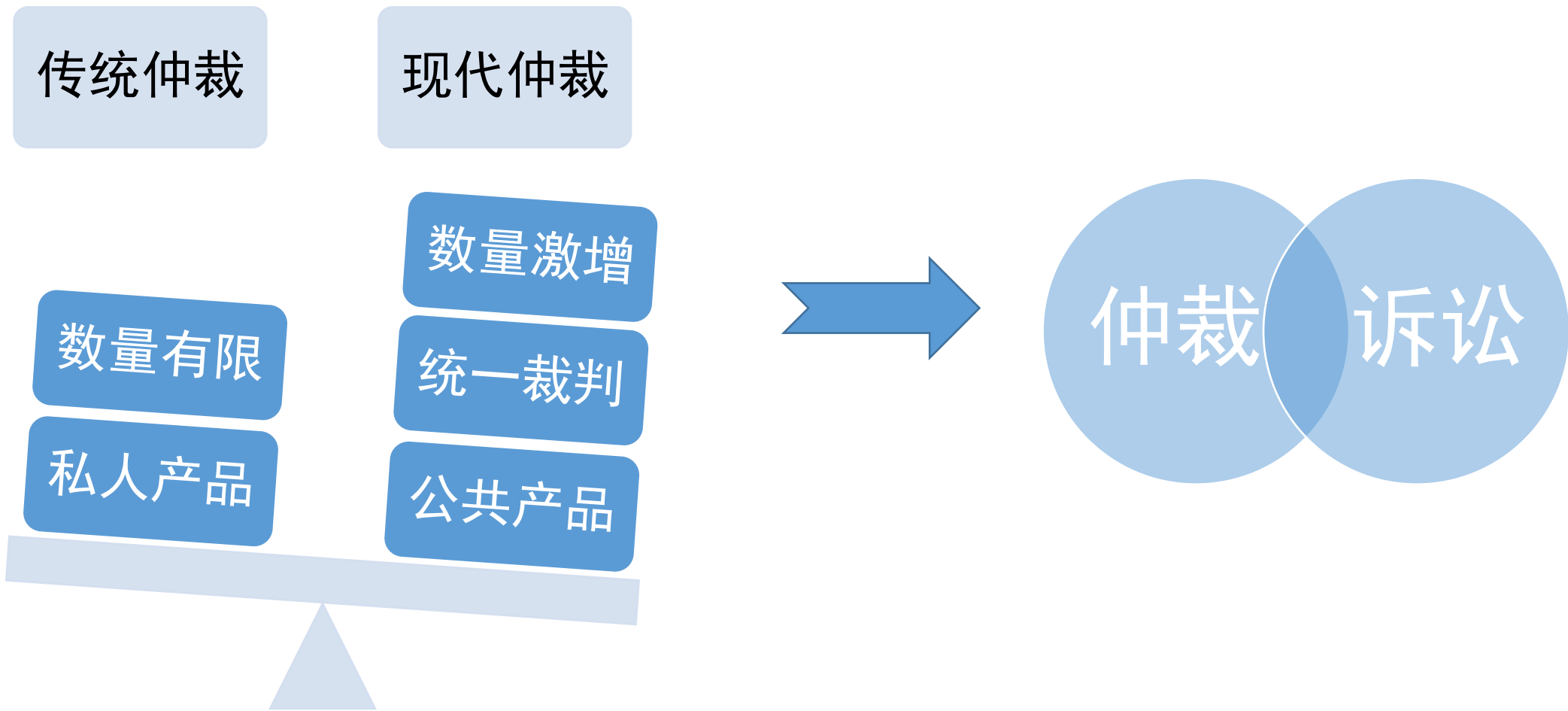
dengdixin@accsh.org

Ms. Ruian Guo

guoruian@accsh.org

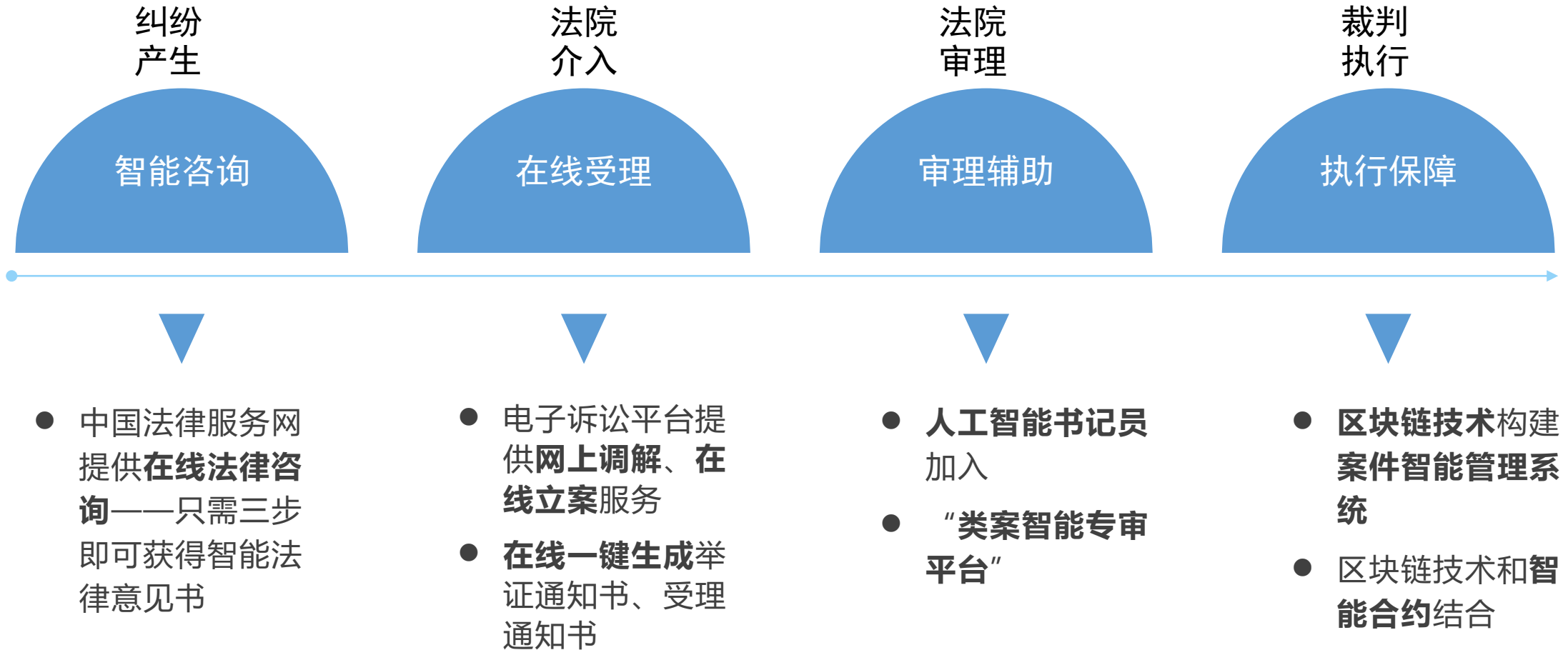


仲裁与诉讼作为争端解决服务产品的共同属性——现代仲裁的改变





人工智能在争端解决领域的应用场景——以“智慧法院”为样本





“智慧法院”的建设实效——各方效率提升

争端各方效率提升

人工智能诉状起草
人工智能分流调解

纠纷产生



法官、记录人员效率提升

人工智能证据比对
人工智能庭审记录
人工智能预测裁判结果

法院审理



执行法院效率提升

电子合约
一键执行

裁判执行

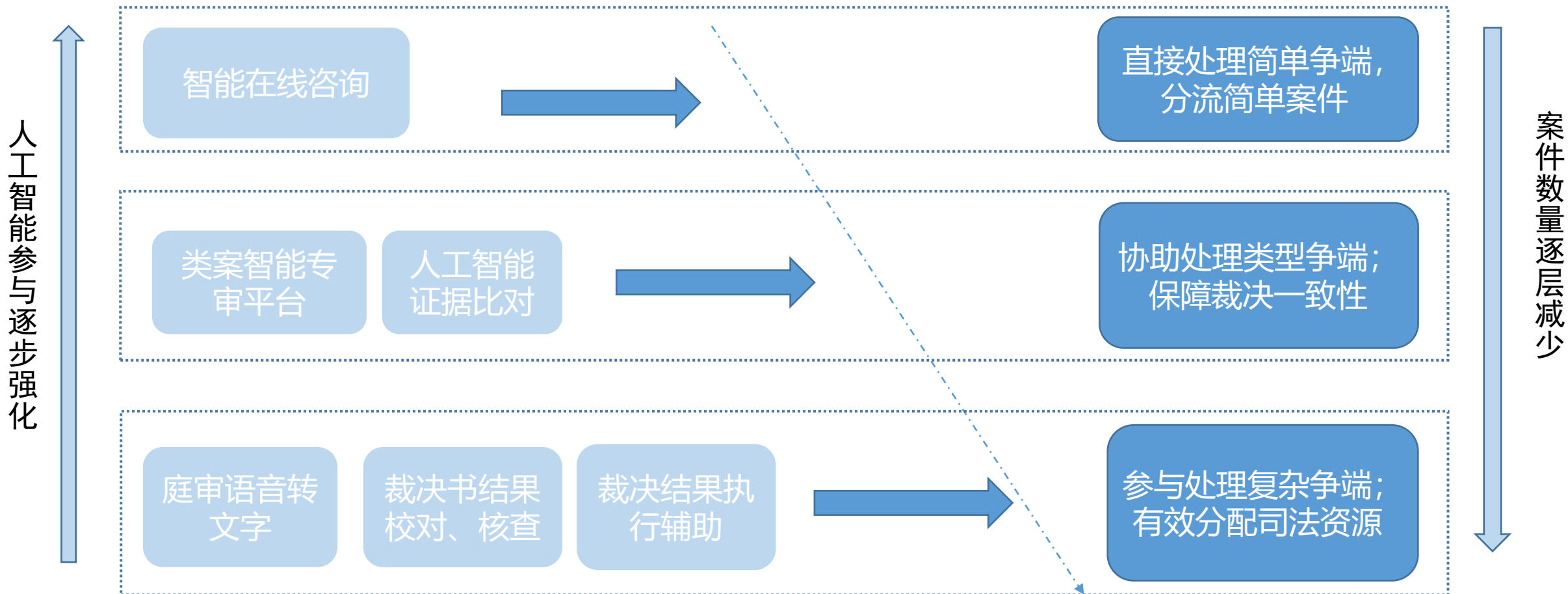


智慧法院平台



“智慧法院”的建设实效——更公平公正

漏斗型法律服务体系构建



人工智能参与与逐步强化

案件数量逐层减少

智能在线咨询

直接处理简单争端,
分流简单案件

类案智能专
审平台

人工智能
证据比对

协助处理类型争端;
保障裁决一致性

庭审语音转
文字

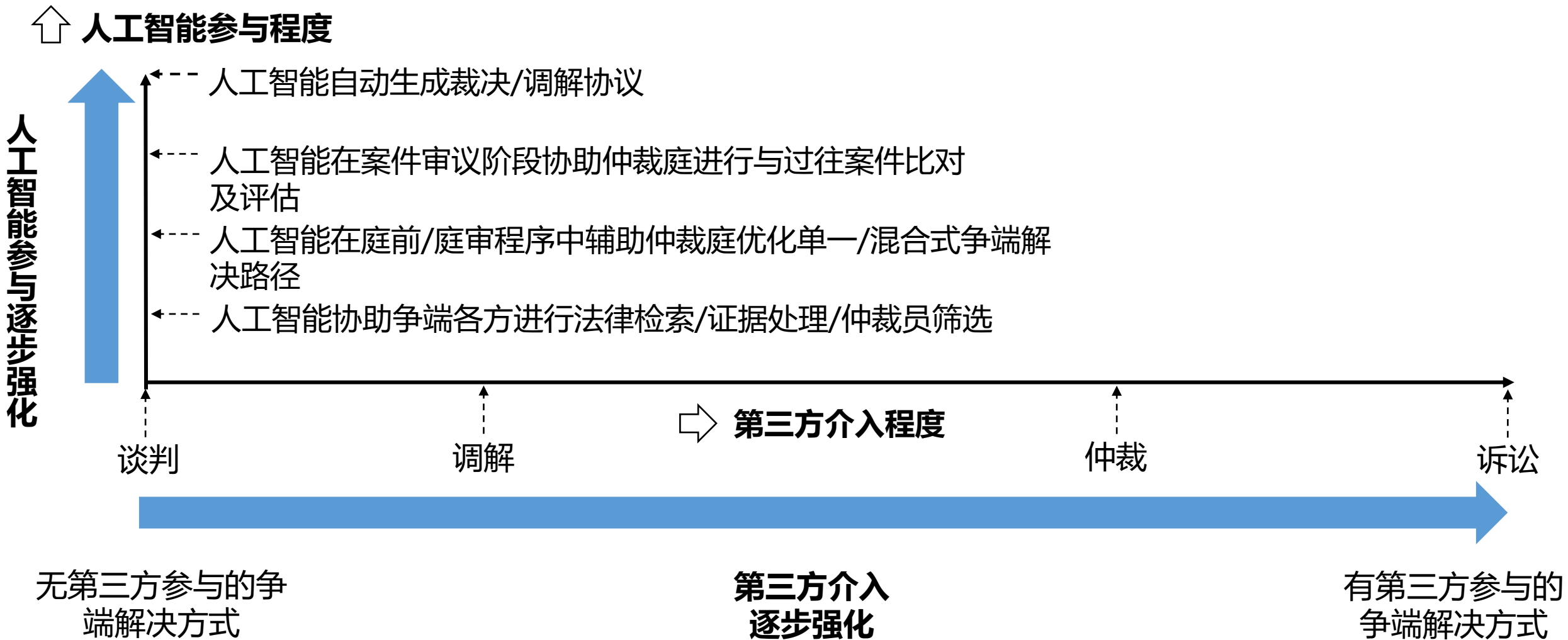
判决书结果
校对、核查

裁决结果执
行辅助

参与处理复杂争端;
有效分配司法资源



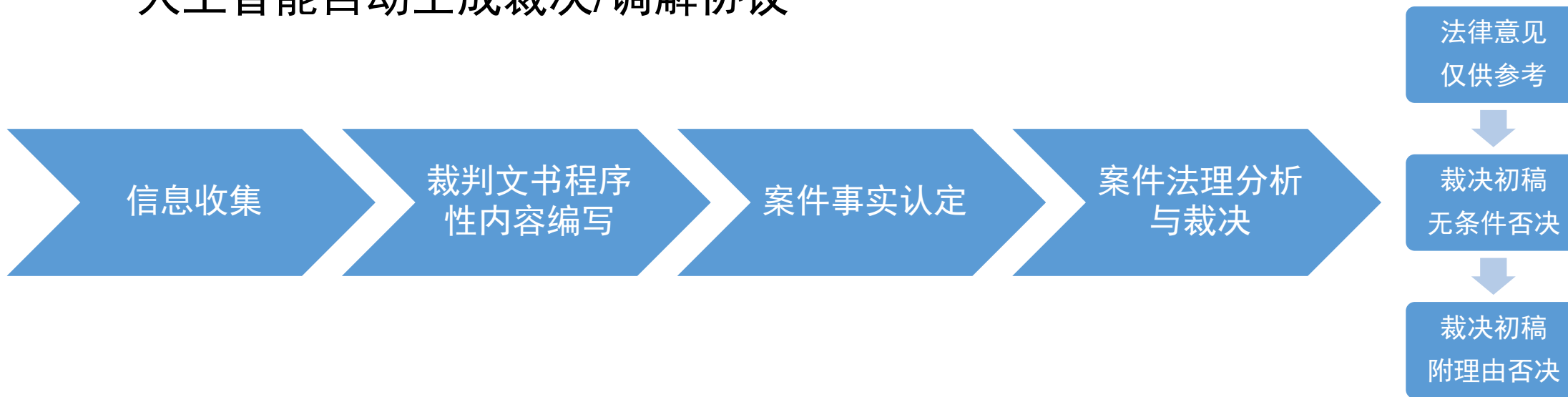
人工智能参与下的争端解决机制光谱





人工智能辅助审判/裁决

人工智能自动生成裁决/调解协议





人工智能技术应用的伦理探讨

普世原则在争端解决场景中折射出的具体目的是什么？

人工智能技术作为手段可以如何实现这些目的？

我们需要什么样的法律/伦理标准来制约作为手段的技术？

- 让人工智能作为仲裁员独立处理简单的、事实重复性高的案件是否在伦理上是我们接受的？
- 在人工智能推导的过程更接近于一种“黑箱”的情况下，什么样/什么程度的透明度是我们所需要的？
- 我们是如何定义“偏见”的？何种偏见是人工智能在机器学习的过程中应该尽可能避免的？
- 我们应该如何向人工智能问责？

争端解决中人工智能的运用

2022年3月28日



上海仲裁委员会

Shanghai Arbitration Commission

SHAC Taskforce Members:

Dr. Mingchao Fan	mingchao.fan@accsh.org
Mr. Chen Kuang	kuangchen@accsh.org
Ms. Siyang Ye	yesiyang@accsh.org
Ms. Dixin Deng	dengdixin@accsh.org
Ms. Ruian Guo	guoruian@accsh.org