

ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/CN.9/67  
31 March 1972  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

---

КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ  
НАЦИЙ ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ  
Пятая сессия  
Нью-Йорк, 10 апреля 1972 года  
Пункт 6а предварительной повестки дня

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЛАТЕЖИ

ОБОРОТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Проект единообразного закона о международных переводных  
векселях и комментарий

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Статья</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ .....		3
Сокращения .....		8
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ: ФОРМА .....	1 - 3	9
ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ТОЛКОВАНИЕ .....	4 - 11	19
Раздел 1. Общее .....	4 - 6	19
Раздел 2. Толкование требований к форме .....	7 - 10	29
Раздел 3. Заполнение незаполненного документа .....	11	36
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: ПЕРЕДАЧА И ПЕРЕУСТУПКА .....	12 - 22	39
ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ: ПРАВА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА .....	23 - 45	62
Раздел 1. Права держателя и пользующегося правом на защиту держателя .....	23 - 26	62
Раздел 2. Ответственность сторон .....	27 - 45	72
А. Общее .....	27 - 33	72
В. Векселедатель .....	34	82
С. Плательщик и акцептант .....	35 - 40	84
D Индоссант .....	41 - 42	90
Е. Гарант .....	43 - 45	94
ЧАСТЬ ПЯТАЯ: ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ, ОТКАЗ В АКЦЕПТЕ ИЛИ ПЛАТЕЖЕ И РЕГРЕСС .....	46 - 68	98
Раздел 1. Предъявление к акцепту .....	46 - 51	98
Раздел 2. Предъявление к оплате .....	52 - 56	113
Раздел 3. Регресс .....	57 - 68	119
ЧАСТЬ ШЕСТАЯ: ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	69 - 78	136
Раздел 1. Общее .....	69	136
Раздел 2. Платеж .....	70 - 75	138
Раздел 3. Отказ от права .....	76	148
Раздел 4. Повторное приобретение векселя предшествующей стороной .....	77	149
Раздел 5. Освобождение предшествующей стороны от ответственности .....	78	150
ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ .....	79	152
ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ. УТРАЧЕННЫЕ ВЕКСЕЛЯ .....	80	153

ПРИЛОЖЕНИЕ

Проект Единого закона о международных переводных векселях

/...

## ВВЕДЕНИЕ

1. Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли постановила на своей четвертой сессии "продолжить работу, направленную на подготовку единых норм, применимых к специальному оборотному документу, предназначенному для факультативного использования в международных сделках". Для этого Комиссия просила Генерального секретаря "подготовить проект таких норм, сопровождаемый комментарием" 1/. В соответствии с этим решением был подготовлен настоящий доклад, содержащий проект единообразного закона о международных переводных векселях, а также комментарий.

2. Решение, принятое Комиссией на ее четвертой сессии, основывалось на анализе значительного объема информации, поступившей из ответов на вопросники, которые были направлены правительствам, а также банковским и торговым учреждениям. Эти исследования были предназначены для того, чтобы выяснить существующие методы и практику осуществления и получения международных платежей, а также характера и масштабов проблем, возникающих при расчете по международным сделкам посредством оборотных документов 2/. Эти исследования свидетельствуют о том, что, несмотря на тенденцию к увеличению использования телеграфных переводов, оборотные документы играют важную роль в международных платежных операциях, а также в том, что проблемы, возникающие в этой области, делают желательным продолжение работы над этим вопросом. Анализ обширного материала, представленного в ответ на вопросники, и сравнительное исследование, проведенное Секретариатом, свидетельствуют о том, что в результате расхождений между нормами различных правовых систем возникают значительные проблемы. Эти расхождения, среди прочего, касаются: норм, относящихся к форме и содержанию оборотных документов; влияния на документ таких оговорок, как составление документа без права регресса и процентных оговорок; условий, при которых лицо может приобретать документ свободно от исков и возражений других лиц; последствий поддельных подписей и существенных изменений; прав при потере документа; необходимых формальностей при принесении протеста в неакцепте или неплатеже; последствий неуведомления при отказе

---

1/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее четвертой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать шестая сессия, дополнение № 17 (A/8417), (ЮНСИТРАЛ, Доклад о четвертой сессии (1971), пункт 35. О краткой истории вопроса до четвертой сессии Комиссии см. A/CN.9/53, пункты с 1 по 7.

2/ Текст вопросника, подготовленного во исполнение решения, принятого Комиссией на ее второй сессии, приводится в документе A/CN.9/38. Анализ ответов на вопросник содержится в документе A/CN.9/38 и Add.1.

/...

в платеже; фактов, являющихся основанием для освобождения от ответственности и последствий такого освобождения. Было установлено, что другие проблемы появляются в результате существования трудностей в понимании правил и требований правовых систем других стран, которые могут применяться при международном обращении документа.

3. Комиссия просила Генерального секретаря осуществить эту работу "после консультации с заинтересованными международными организациями, включая банковские и торговые организации" 3/. В соответствии с этой просьбой во время проведения подготовительной работы, приведшей к составлению данного проекта единообразного закона, проводились консультации со специалистами, предоставленными международными организациями, имеющими особую заинтересованность в этом вопросе. В результате ряда встреч, проведенных с этими специалистами 4/, были получены советы в отношении основной сферы применения и структуры предлагаемых единообразных правил, а также в отношении выбора из имеющихся различных правил, которые в наибольшей мере соответствовали бы существующей коммерческой практике и потребностям; на более поздней стадии специалисты рассмотрели предварительные проекты единообразных правил с точки зрения формы и содержания. В результате сотрудничества этих специалистов, различным банковским и торговым учреждениям были направлены дополнительные вопросы, касающиеся проблем, которые возникли в ходе подготовки

---

3/ ЮНСИТРАЛ, Доклад о четвертой сессии (1971), пункт 35.

4/ Было проведено шесть встреч в следующие сроки: с 20 июня по 4 июля 1969 года; с 19 по 23 января 1970 года; с 16 по 22 июля 1970 года; с 18 по 22 января 1971 года; с 20 по 29 сентября 1971 года; с 13 по 19 января 1972 года.

В этих встречах приняли участие следующие организации: Международный валютный фонд, Организация американских государств, Гаагская конференция по международному частному праву, Международный институт унификации частного права, Международный банк экономического сотрудничества, Банк международных расчетов, Международная торговая палата и Банковская федерация европейских объединений. Секретариат выражает признательность за сотрудничество и помощь, полученные от вышеуказанных организаций и экспертов.

единообразных правил<sup>5/</sup>; в ответ на эти вопросники была получена полезная дополнительная информация по современной коммерческой практике.

4. В соответствии со сферой применения, содержащейся в решении Комиссии, принятом на ее четвертой сессии, использование международного переводного векселя, регулируемого единообразным законом, является факультативным: векселедатель переводного векселя при составлении векселя может руководствоваться либо национальным законом, либо настоящим единообразным законом. Для того чтобы выписать переводной вексель, отвечающий требованиям единообразного закона, в соответствии со статьей 1 (2)(а), необходимо, чтобы в векселе было указано, что он является "международным переводным векселем, подпадающим под действие Конвенции...".

5. Вопросы, рассматриваемые в настоящем проекте, являются, в общем, вопросами, предусмотренными одной из основных систем законодательств об оборотных документах. Данный проект, как и действующие законы, не пытается выработать нормы для многих вопросов, которые могут возникнуть в связи с оборотным документом, таких как способность заключать договор, полномочия агентов, несостоятельность, правопреемство и гражданские правонарушения. Эти вопросы рассматриваются в соответствии с общим законом и не представляется целесообразным выработать единообразные правила для регулирования этих вопросов в качестве составной части единообразного закона, касающегося оборотных документов. Следовательно, в соответствии с данным проектом, а также в соответствии с существующими системами законодательств об оборотных документах, эти вопросы регулируются соответствующими законами отдельных стран.

6. На начальной стадии подготовки настоящего проекта была рассмотрена возможность сделать сферу применения единообразных правил, намного уже, чем сфера применения любых положений действующих законов об оборотных документах. В соответствии с таким подходом единообразные нормы касались бы только некоторых вопросов, возникающих в случаях наиболее серьезных расхождений между существующими правовыми системами в отношении использования в международном масштабе оборотных документов.

---

<sup>5/</sup> Эти дополнительные вопросники были посланы в июле 1970 года и в сентябре 1971 года. Анализ ответов на них не приводится в документах Комиссии, но он будет представлен на сессии для сведения членов Комиссии.

7. Такой подход был тщательно рассмотрен и явился объектом консультаций с банковскими и торговыми учреждениями. В результате этого пришли к выводу о том, что такой узкий подход к проекту больше проблем создает, чем решает. Анализ свидетельствует о том, что существует область законодательства об оборотных документах, затрагивающая систему взаимоотношений в связи с данным документом; эту область следует рассматривать как единое целое. Выбор для включения в единообразные нормы только отдельных вопросов и оставление связанных с ними вопросов для регулирования нормами законов отдельных стран привели бы к возникновению различных трудностей. В одних случаях могут появиться сомнения в отношении того, закон какой страны применять, и сторонам в одной стране нелегко понять и выполнить нормы правовых систем других стран. В других случаях, даже когда нормы существующих систем законодательств об оборотных документах внешне представляются схожими друг с другом, более тщательное изучение юридического толкования этих норм свидетельствует о том, что они не совсем совпадают друг с другом или с любым ограниченным числом единообразных правил, применяемых к международному документу.

8. Степень взаимосвязи между единообразными нормами, включенными в настоящий проект, неодинакова во всех статьях. Возможно, что при дальнейшем изучении некоторые статьи настоящего проекта могут быть опущены без серьезных последствий для единства проекта. Но предполагается, что любое такое изъятие должно осуществляться с осторожностью, а также, что значительное сокращение сферы применения этих единообразных норм отрицательно сказалось бы на выполнении цели Комиссии, заключающейся в том, чтобы содействовать единообразию и определенности в отношении документов, используемых для международных платежей.

9. Правила, включенные в настоящий проект, отражают политику, направленную на сокращение числа отступлений от содержания действующих законов об оборотных документах основных правовых систем. В том случае, когда какая-либо норма является одинаковой во всех существующих правовых системах, настоящий проект, в общем, следует этой норме. В случаях несовпадения, выбор или компромисс в отношении отличающихся друг от друга норм основывался на имеющихся сведениях о существующей коммерческой практике и потребностях. Поэтому в вопроснике, направленном правительствам, а также банковским и торговым учреждениям, обращалось внимание на такие расхождения, а также на мнения, изложенные в отношении наиболее целесообразного решения. Анализ ответов, который был представлен Комиссии на ее четвертой сессии (A/CN.9/48), оказал большую помощь в определении целесообразного выбора между несовпадающими нормами.

10. Настоящий проект единообразного закона рассматривает переводные векселя в узком значении этого термина; чеки и простые векселя не были включены в настоящий проект. Было проведено исследование среди банковских и торговых кругов в отношении желательности включения в сферу применения единообразных норм о международных переводных векселях, также и международных простых векселей.

11. Те, с кем проводились консультации, выразили фактически единодушное мнение о том, что было бы целесообразно, чтобы единообразный закон также распространялся и на простые векселя, поскольку в некоторых частях мира простые векселя широко используются в международной торговле, и существуют свидетельства о том, что в будущем простые векселя вполне могут иметь гораздо большее значение, чем в настоящее время. Поэтому, Комиссия, возможно, захочет рассмотреть вопрос о желательности того, чтобы просить Секретариат изменить настоящий проект с целью включения в сферу его применения и простых векселей.

#### СОКРАЩЕНИЯ

В комментарии к проекту Единообразного закона о международных переводных векселях используются следующие сокращения:

- ЗПВ: Закон о переводных векселях 1882 года (Соединенное Королевство);
- ЕЗВ: Женевская конвенция о Единообразном законе о переводном и простом векселе (1930);
- ЕТК: Единообразный торговый кодекс (Соединенные Штаты).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ: ФОРМА

Статья 1

- 1) Настоящий закон применяется к международным переводным векселям.
- 2) Международный переводной вексель является письменным документом, который
  - а) содержит в своем тексте слова "Уплатить по этому международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией о \_\_\_\_\_" (или равнозначные слова); и
  - б) содержит простое и ничем не обусловленное предложение, при помощи которого одно лицо (векселедатель) дает указание другому лицу (плательщику) уплатить определенную сумму конкретно указанному лицу (ремитенту) или его приказу; и
  - в) подлежит оплате по требованию или в определенное время; и
  - г) подписан векселедателем; и
  - д) в нем указано, что он выписан в другой стране, а не в стране плательщика или ремитента или в другом месте, а не в месте, где должен быть совершен платеж.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 3

ЕТК - раздел 3-503

ЕЗВ - статьи 1 и 2

Перекрестные ссылки

Определенная сумма денег: Статья 7

Уплата по требованию: Статья 9 (1) и (2)

Уплата в определенное время: Статья 9 (3)

Комментарий

Пункт 1

1. Определение международного переводного векселя устанавливается в пункте 2, в котором поясняется, что применение международного переводного векселя при условии соблюдения положений этого закона является факультативным. Что касается применимости этого закона, то см. также статьи 2 и 3.

/...

Пункт 2

2. В этом пункте содержится определение международного переводного векселя, т.е. он устанавливает требование к форме, которая должна соблюдаться в документе, для того чтобы он стал международным переводным векселем, при условии соблюдения данного закона. Несоблюдение в документе этих требований сделает единообразный закон неприемлемым. Неприменимость этого закона является единственным результатом несоблюдения положений пункта 2; такое несоблюдение не служит препятствием для юридической действительности или способности документа к обращению в соответствии с применяемым национальным законом (т.е. закон места выписки или места выдачи).

"письменный документ"

3. В единообразном законе не содержится определения термина "письменный". Этот термин в том контексте, в котором он применяется здесь, включает любой способ представления или воспроизведения слов в видимой форме и является достаточно гибким, чтобы закон можно было применять при передаче на длинное расстояние или воспроизводить с помощью электронного оборудования письменный документ.

4. При условии соблюдения требований, установленных в пункте 2, юридическая сила такого документа как международного переводного векселя не зависит от использования специальной формулировки или специального языка.

Подпункт а: Предназначение

5. Этот закон применяется лишь при добровольном использовании международного переводного векселя, в котором ясно говорится, этот вексель регулируется этим законом. Подпункт а предназначается для обеспечения того, чтобы ясно говорилось об этом выборе. Выбор с целью поставить в сферу действия документ данного закона будет первоначально осуществляться векселедателем путем использования документа, имеющего обозначение "Международный переводной вексель, выписанный в соответствии с требованиями Конвенции \_\_\_\_\_". Другие лица, которые становятся сторонами документа, имеющего такое обозначение, ввиду добровольного характера предпринимаемых ими действий, в одинаковой степени заявляют о своей согласии с применимостью данного закона.

Подпункты б-д: Прочие требования к форме

6. Эти требования в сущности являются такими требованиями, которые в основных юридических системах считаются минимальными требованиями для документа, чтобы он являлся переводным векселем. Поэтому используемые в настоящее время векселя в соответствии с основными юридическими системами могут являться международными переводными векселями,

/...

при условии соблюдения этого закона путем использования обозначения, установленного в подпункте а и путем подтверждения на векселе международных элементов в соответствии с подпунктом е.

7. Чтобы подпадать под этот закон вексель должен являться "простым и ничем не обусловленным предложением" (т.е. оплата по векселю не должна производиться в непредвиденном случае) для оплаты "определенной суммы денег" (как определяется в статье 7) "по требованию" или "в определенное время" (как определяется в статье 9). В отношении условного индоссамента, см. статью 17. В отношении условного акцепта, см. статью 40.

8. "... конкретно указанному лицу (ремитенту) или его приказу;...". На векселях часто встречается выражение "по приказу" (оплатить по приказу) или "его приказу" (уплатить X или его приказу). В соответствии с ЗПВ или ЕЗВ в отличие от ЕТК такое выражение не имеет значения для способности документа к обращению и поэтому опущение этого не препятствует обращению. Этот закон в этом отношении следует ЗПВ и ЕЗВ. Отсюда вексель в соответствии с этим законом может быть выписан либо "уплатить X", "уплатить по приказу X", или "уплатить X или его приказу". Формулировка статьи 1 (2) (b) не разрешает выписывать международный переводной вексель на предъявителя. Однако векселедатель (выписав вексель в уплату на себя) или любой держатель могут преобразовать вексель в вексель предъявителя, сделав на векселе бланковый индоссамент.

Подпункт е: Международный характер

9. Предполагается, что в соответствии с этим законом международный переводной вексель будет служить средством урегулирования вопроса о международных платежах. Отсюда, этот единообразный закон будет применяться лишь в тех случаях, когда на векселе имеются определенные международные элементы. Согласно подпункту е требуется, чтобы в международном переводном векселе было указано, что он выписан в другой стране, а не в стране плательщика или ремитента или в другом месте, а не в месте, где должен быть совершен платеж. Требование о том, чтобы на векселе указывалось место его выписки, содержится лишь в ЕЗВ (статьи 1 и 2), но не содержится в ЗПВ (раздел 3 (4) (c) и ЕТК (раздел 3-II2 (1) (a)). Однако в результате опроса, проведенного в банковских и торговых кругах, удалось выяснить, что какой бы ни была юридическая система, в соответствии с которой выписывается вексель, место выписки и место оплаты обычно указываются на документах, используемых для международных платежей. Таким образом, требование, содержащееся в подпункте е статьи 6 соответствует существующей в настоящее время торговой практике.

10. В пункте е не требуется, чтобы на векселе указывался подробный адрес мест в двух различных странах. В целях соблюдения международного характера на векселе достаточно указать две страны.

/...

Таким образом, вексель, выписанный Дж. Брауном, Нью-Йорк, на Ф. Дюпон, Франция, или оплатить Ф. Дюпону, Франция, будет отвечать требованию, содержащемуся в подпункте е. Однако в интересах векселедателя необходимо указать адрес плательщика и место оплаты, поскольку в соответствии со статьями 51 и 56 Единообразного закона отказывается в платеже по векселю в результате неакцептования или невыплаты, среди прочего, если предъявление к акцепту или к платежу не может быть сделано, ввиду того что нельзя найти плательщика или акцептанта. В таком случае держатель векселя может осуществить право регресса по отношению к векселедателю.

11. Была рассмотрена возможность других критериев "международного характера" документа, таких как критерий, основанный на требовании о том, чтобы международный переводной вексель использовался исключительно для проведения международных сделок, например международной продажи товаров, или критерий, относящийся к потенциальным ситуациям коллизии правовых норм. После проведения консультаций с заинтересованными международными организациями, от этих критериев отказались, так как их сочли непрактичными и не обладающими преимуществами применяемых в настоящее время критериев, а именно: бесспорным обозначением международного характера на лицевой стороне документа. Анализ сферы применения единообразного закона показывает, что критерий, предписываемый в статье 1 (2) (е), охватывает большинство случаев, в которых имеет место международное движение кредитов, а также основные ситуации, в которых возникают коллизии правовых норм.

## Статья 2

Неправильность надписей, сделанных на векселе для целей пункта 2 (е) статьи 1, не влияет на применение этого закона.

### Комментарий

I. Гарантия сделок по международным переводным векселям зависит от ясного и бесспорного установления применяемого правового режима. В этих целях в пункте 2 (е) статьи 1 содержится требование о том, чтобы вексель обозначался как международный переводной вексель, выписанный в соответствии с требованиями этой Конвенции. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 (е) документ, по этому закону, должен свидетельствовать о том, что "он выписан в другой стране, а не в стране плательщика или remitenta или в другом месте, а не в месте, где должен быть совершен платеж". Поэтому "международный характер" должен бы определяться из надписей, сделанных в документе. Эти правила подкрепляются правилом настоящей статьи, в соответствии с которым применимость этого закона не может подвергаться сомнению путем отрицания надписей на векселе в соответствии с пунктом 2 (е).

2. Статья 2 имеет такую же силу, что и положение о том, что, в целях применения этого закона, указание международных элементов, требуемых в соответствии со статьей 1 (2)(e), является неопровержимой презумпцией. Поэтому неправильное указание места выписки и т.д., чтобы привести документ в соответствие с единообразным законом, не делает тем самым данный документ недействительным как международный переводной вексель и не может служить оправданием для возбуждения дела против держателя, даже если такой держатель и знал о том факте, что данное указание неправильно. В противном же случае это даст основание для того, чтобы подвергнуть сомнению применимость закона и ограничить обращаемость международного переводного векселя.

3. Эта статья не мешает стороне предъявлять, помимо векселя, иск другой стороне за ущерб, на том основании, что она обманным образом делала неправильные заявления в отношении места выписки, платежа, адреса плательщика или ремитента. В ходе обсуждений данной статьи с заинтересованными международными организациями и банковскими и торговыми учреждениями, было внесено предложение о том, что в конвенцию, к которой единообразный закон будет приложением, можно было бы включить статью, позволяющую государствам, заключающим контракты, предусматривать в их национальном законодательстве применение санкций против стороны, которая преднамеренно злоупотребляет положениями статьи I (2) (e).

### Статья 3

Настоящий закон применяется независимо от того, являются ли страны, указанные в международном переводном векселе, в соответствии с параграфом 2 статьи 1 договаривающимися государствами.

#### Ссылка

Определение понятия "международный переводный вексель": статья 1 (2).

#### Комментарий

1. Единственным требованием для применения данного закона, является то, что этот документ представляет собой международный переводной вексель, т.е. документ, который соответствует формальным требованиям, изложенным в статье 1 (2). В соответствии с этим критерием суд какого-либо договаривающегося государства будет применять данный единообразный закон, а не свой внутригосударственный закон или закон о переводных векселях какого-либо иностранного государства, который путем применения коллизионных норм может применяться в иных случаях.

2. Положения статьи 2 могут быть проиллюстрированы следующим примером. Документ, содержащий в своем тексте на лицевой стороне слова "Международный переводной вексель, выписанный в соответствии с Конвенцией ..." (см. статья 1 (2) (а), означает, что он выписан в государстве X на имя плательщика государства Y. Ни X ни Y не являются Договаривающимся государством. Документ акцептован плательщиком и ремитент индоссирует вексель на имя E. Акцептант отказывается в платеже по векселю и E требует, чтобы векселедатель оплатил вексель. Векселедатель противопоставляет возражения (основанные, например, на том, что держатель не выполнил соответствующие формальности в отношении протеста), и держатель векселя предъявляет иск в суд какого-либо договаривающегося государства. В соответствии со статьей 2 в данном случае применяется Единообразный закон, и права и обязанности всех лиц, имеющих отношение к векселю, определяются Единообразным законом, независимо от места совершения каждого отдельного договора по векселю, от места отказа в акцепте векселя, или места где протест был принесен или его должны были принести. Таким образом, это правило о применении Единообразного закона заменяет собой различные нормы коллизионных законов, которые могут применяться в противном случае.

3. По существу статьей 2 осуществляется намерение сторон регулировать свои правоотношения по векселю единообразным законом в соответствии с содержанием векселя. Таким образом, стороны, подписывающие международный вексель в качестве векселедателя, индоссанта, гаранта

/...

или акцептанта, тем самым заявляют о своем намерении регулировать свои взаимоотношения в соответствии с единообразным законом. То же самое можно сказать о лице, которое принимает вексель в качестве индоссата, держателя или пользующегося правом на защиту держателя. Поэтому применение единообразного закона к правоотношениям между сторонами по международному переводному векселю только на основании того, что этот документ является международным переводным векселем, отвечает оправданным ожиданиям сторон.

4. Стремление сторон к тому, чтобы применялся единообразный закон, отличает настоящий проект от других единообразных законодательных актов, которые применяются без учета норм международного частного права. Это может быть проиллюстрировано на примере единообразного закона о международной купле-продаже товаров (ЮЛИС), приложенного к Гаагской конвенции 1964 года. В статье 1 ЮЛИС предусматривается, что данный закон применяется к договорам продажи товаров, заключенным между сторонами, предприятия которых находятся в "разных государствах": это положение не требует того, чтобы какое-либо из этих "разных государств" приняло данный закон. Кроме того, в статье 2 ЮЛИС предусматривается:

"Нормы международного частного права исключаются при применении настоящего закона, если иное не предусматривается в этом законе".

Это положение было предметом критики на сессиях Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и на заседаниях рабочей группы ЮНСИТРАЛ по международной купле-продаже товаров, где был рекомендован различный подход к применению таких единообразных норм <sup>1/</sup>. Одним из оснований для критики является возможность того, что сделки по купле-продаже могут регулироваться ЮЛИС, когда стороны не выбрали ЮЛИС и когда не было оснований предполагать, что ЮЛИС будет применяться к их сделкам. Эта трудность, конечно, устраняется статьей 1 (2) (а) настоящего проекта, в котором

---

<sup>1/</sup> ЮНСИТРАЛ, доклад о второй сессии (1969 г.), приложение I, пункт 40; ЮНСИТРАЛ, доклад о третьей сессии (1970 г.), пункт 30; ЮНСИТРАЛ, доклад о четвертой сессии (1971 г.), пункты 67-69; Рабочая группа по международной купле-продаже товаров, доклад о второй сессии (A/CN.9/52), пункты 32-35.

в качестве одного из условий применения закона конкретно предусматривается, что вексель содержит в себе предписанное указание, которое свидетельствует о намерении сторон выбрать единообразный закон 2/.

5. Конечно, обязательство применять данный единообразный закон в случаях, определенных статьями 1-3, возлагается только на Договаривающиеся государства. Следовательно, будет ли суд государства не принявшего единообразный закон применять его к документу, который соответствует требованиям, установленным в статье 1 (2), будет

---

2/ В проекте конвенции об исковой давности в международной продаже товаров (сентябрь 1971 г.), подготовленном Рабочей группой по исковой давности на ее третьей сессии (август-сентябрь 1971 г.) в статье 2, подчеркивается, что этот закон применяется "независимо от норм международного частного права". A/CN.9/70, приложение I. Эта норма о применении, так же как и норма о применении ЮЛИС, не основывается на выборе сторон. Специальные проблемы, присущие вопросам исковой давности, которые привели к более широкому подходу к вопросам применения, объясняются в комментарии к проекту конвенции об исковой давности. (A/CN.9/70/Add.1, комментарий к статье 2, пункты 2-9).

Более подробные сравнения с настоящим проектом Единообразного закона о международном переводном векселе можно найти в Конвенции о договоре комбинированной перевозки грузов (конвенция КПП), принятой на четвертой совместной сессии ИМКО/ЭКЕ, 15-19 ноября 1971 года (СТС IV/18/Rev.1; TRANS/374/Rev.1). В соответствии со статьей 1-1 документ на комбинированную перевозку должен иметь название, например, "Оборотный документ на комбинированную перевозку, регулируемый конвенцией КПП". В соответствии со статьей 1-3 положения конвенции применяются к любому документу на комбинированную перевозку, "независимо от места его выдачи, места, где груз принят в чье-либо ведение, места, куда должен быть доставлен груз", или других специфических аспектов сделки и независимо от того, были ли эти действия совершены на территории какого-либо договаривающегося государства. Таким образом, в соответствии с проектом конвенции КПП и в соответствии с настоящим проектом единообразного закона о международном переводном векселе применение единообразных норм основано на выдаче и получении последующими сторонами документа, в котором содержится указание о выборе соответствующих норм конвенции.

/...

зависеть от применяемых данным судом норм коллизионного права. По-видимому суд такого государства будет рассматривать такой документ в качестве международного переводного векселя, регулируемого единообразным законом, если его коллизионные нормы предусматривают применение закона страны, где был выписан документ, и если эта страна является одним из Договаривающихся государств. Но при иных обстоятельствах государство, не принявшее единообразный закон, может применять нормы своего национального права, а не этого закона. В таких случаях документ, выписанный как международный переводной вексель в соответствии с единообразным законом, по применяемому закону может не рассматриваться в качестве переводного векселя. Авторы данного проекта стремятся разрешить эту потенциальную проблему, поместив в проект статьи 1 (2) необходимые требования, которые по своему существу аналогичны требованиям, которые в основных правовых системах рассматриваются как минимальные требования, необходимые для того, чтобы считать документ переводным векселем (см. выше комментарий к статье 2). Таким образом, наличие в документе необходимых положений, предусматриваемых статьей 1 (2), будет в большинстве случаев квалифицировать документ как переводной вексель, независимо от того, какой закон какой страны будет применяться. Поэтому статья 1 (2) оказывается полезной для обеспечения того, чтобы документ, составленный в соответствии с этими положениями, рассматривался в качестве оборотного документа, даже если суд государства, не принявшего единообразный закон, будет применять свой собственный закон, или в соответствии с его коллизионными нормами будет применять закон другого государства, не принявшего этот закон. Однако могут быть случаи, когда какой-либо вексель, который удовлетворяет необходимым требованиям статьи 1 (2), не будет отвечать требованиям, предусмотренным законом какого-либо государства.

6. Был рассмотрен вопрос о том, чтобы добавить положение о том, что единообразный закон применялся бы только в тех случаях, когда документ был выписан или выдан в Договаривающемся государстве. Основным последствием применения этого положения было бы то, что банковские и торговые круги потеряли бы заинтересованность к оформлению или выдаче международных переводных векселей в государствах, не признающих единообразный закон, и посредством этого сократились бы трудности, которые могут возникнуть в результате применения коллизионных норм судом государства, не признавшего закон. Такое положение, ограничивающее применение единообразного закона, не было включено в данный проект. В соответствии с этим проектом любому лицу дается возможность составлять, акцептовать, индоссировать международный переводной вексель, независимо от того, составлен ли этот вексель в договаривающемся государстве или в государстве, не являющемся стороной в соглашении, а суд в

Договаривающемся государстве осуществит их стремление к тому, чтобы использовались единообразные нормы, которые находят отражение на лицевой стороне документа и в добровольном использовании этого векселя. Разумеется, суд государства, не являющегося стороной в соглашении, может и не осуществить это намерение. Однако эта возможность может быть принята во внимание сторонами при решении вопроса о том, стоит ли использовать международный переводной вексель с учетом их предположений в отношении того, будет ли тяжба рассматриваться в принявшем или не принявшем единообразный закон государстве. Кроме того, указанное выше правило неизбежно сделает невозможным применение единообразного закона к документу выписанному в качестве международного переводного векселя в государстве, не признавшем этого закона, даже тогда, когда векселедатель находится в Договаривающемся государстве, или когда вексель подлежит оплате в Договаривающемся государстве, и спор возникает в Договаривающемся государстве. Такое правило неоправданно ограничило бы применение данного единообразного закона.

7. Рассмотренные выше и другие проблемы, связанные с применением единообразных норм к вопросу о правах и обязанностях по международному переводному векселю, неизбежно возникают в процессе принятия единообразных норм, поскольку пока что единообразный закон не принят и не применяется универсально.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ТОЛКОВАНИЕ

### Раздел 1: Общее

#### Статья 4

При толковании и применении положений настоящего закона следует учитывать его международный характер и необходимость стремиться к единообразию его толкования и применения.

#### Комментарий

1. Вышеупомянутый общий принцип, касающийся толкования и применения этого закона соответствует положениям, рекомендованным Рабочей группой по международной продаже товаров и Рабочей группой по исковой давности 1/.

2. Одной из важных задач этой статьи является содействие единообразию в толковании и применении этого закона. Для достижения этой цели в тексте единообразного закона сосредоточивается внимание на его "международном характере"; учитывая должным образом международный характер этого закона, удастся избежать толкования его положений, прибегая к местным (и многообразным) национальным концепциям, а не к положениям настоящего закона, которые истолковываются как самостоятельная часть международного законодательства. Эта статья может быть также полезной в том плане, что она не побудит суды в каком-либо одном государстве содействовать единообразию путем толкования закона, с должным учетом того толкования, которое давалось этому закону в других государствах.

#### Статья 5

В настоящем законе:

- 1) "Предъявитель" означает любое лицо, во владении которого находится вексель с бланковым индоссаментом;
- 2) "вексель" означает международный переводной вексель, регулируемый настоящим законом;

---

1/ Рабочая группа по продаже A/CN.9/52 пункт 127; Рабочая группа по исковой давности: A/CN.9/50, приложение 1, (статья 5) и приложение П (Комментарий к статье 5); A/CN.9/70, приложение 1 (статья 7) A/CN.9/70/Add.1 (Комментарий к статье 7). См. также ЮНСИТРАЛ, доклад о третьей сессии (1970 г.), пункты 52-54; ЮНСИТРАЛ, доклад о четвертой сессии (1971 г.), пункты 82-84.

/...

- 3) а) "индоссамент" означает подпись или подпись, сопровождаемую заявлением с указанием лица, в пользу которого совершается платеж по векселю, которую делает на векселе ремитент, индоссатор от имени ремитента или любое лицо, которое указывается в непрерывном ряде таких индоссаментов. Индоссамент, который состоит только из подписи индоссанта, означает, что платеж по данному векселю совершается в пользу любого лица, владеющего этим векселем;
- б) "Бланковый индоссамент" означает индоссамент, который состоит только из подписи индоссанта или который включает в себя и указание о том, что платеж по данному векселю совершается в пользу любого лица, владеющего этим векселем.
- с) "Именной индоссамент" обозначает индоссамент, в котором конкретно указывается лицо, в пользу которого совершается платеж по этому векселю.
- 4) "Держатель" означает ремитента или индоссатора векселя, владеющего этим векселем;
- 5) "Выдача" означает первую передачу векселя лицу, которое принимает его в качестве держателя;
- 6) "Сторона" означает участвующее в векселе лицо.
- 7) "Пользующийся правом на защиту держатель" означает держателя векселя, который внешне представляется полным, обычным и непросроченным, при условии, что такой держатель в момент получения векселя не знал о каких-либо исках или выражениях, касающихся векселя, или не знал о том факте, что в платеже по нему было отказано.

#### Комментарий

#### Пункт 2: "Вексель"

В статье 1 (1) этого закона предусматривается, что единообразный закон применяется к международному переводному векселю. В статье 1 (2) подробно излагаются условия, при которых документ является международным переводным векселем. В этом законе используется выражение "вексель" вместо длинной фразы "международный переводной вексель".

/...

Пункт 3: "Индоссамент"

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 2,31

ЕТК: Разделы 3-202 (2) и 204

ЕЗВ: Статья 13

Комментарий

Подпункт а

1. В существующих юридических системах содержится понятие "индоссамента" без определения этого термина. В интересах ясности и единообразия этот закон включает определение данного основного понятия. В соответствии с этим определением индоссамент должен отвечать двум основным требованиям. Во-первых, он должен быть подписан соответствующим лицом, т.е. ремитентом или индоссатором от ремитента или любым лицом, которое указано в соответствии с непрерывной серией таких индоссаментов. Во-вторых, это должно осуществляться надлежащим образом по форме: т.е. подписью с указанием лица, в пользу которого должен оплачиваться вексель, либо без указания такого лица.

Пример А. Ремитент подписывает "оплатить А". Это является надлежащим индоссаментом. В нем указывается лицо, в пользу которого оплачивается вексель (А), и подписывается должным лицом (ремитентом).

Пример В. Т. украл вексель у ремитента. Вор подделывает подпись ремитента и поручает оплатить вексель в пользу В. Такой подлог не является индоссаментом, поскольку этот документ не подписан должным лицом, как это указывается в определении.

"Непрерывный ряд таких индоссаментов"

2. Первый индоссант всегда является ремитентом. Индоссатором от ремитента является лицо, которое указывается ремитентом, как лицо, в пользу которого необходимо оплатить вексель. В свою очередь этот индоссатор является вторым индоссантом. Лицо, указанное им, является следующим индоссатором и т.д. С помощью такого указания создается непрерывный ряд индоссаментов, таким образом, что, исходя из указаний на лицевой стороне векселя, последний его владелец может проследить свое право на этот вексель до ремитента.

/...

Пример С. Получатель платежа индоссирует вексель, указывая "оплатить А" и ставит свою подпись. "А" индоссирует вексель, указывая "оплатить В" и ставит свою подпись. "В" приобретает вексель через непрерывный ряд индоссаментов.

Пример D. Ремитент индоссирует вексель "оплатить А" и ставит свою подпись. "А" доставляет вексель В не индоссируя вексель. "В" пишет "оплатить С" и ставит свою подпись. Ряд индоссаментов является непрерывным после индоссирования ремитентом.

Пример Е. Получатель платежа индоссирует вексель "оплатить А" и ставит свою подпись. "А" индоссирует вексель, поставив лишь свою подпись и вручает вексель "В". "В" вручает вексель "С." С приобрело этот вексель через непрерывный ряд индоссаментов.

Подпункт в: "Бланковый индоссамент"

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 34 (1)

ЕТК - раздел 3-201 (2)

ЕЗВ - статья 13

#### Комментарий

Банковский индоссамент означает индоссамент в том виде, в каком он определяется в статье 5 (3) (а), "который состоит только из подписи индоссанта или который включает в себя и указание о том, что платеж по данному векселю совершается в пользу любого лица, владеющего этим векселем". Он отличается от именованного индоссамента (статья 5 (3) (с), поскольку лицо, в пользу которого оплачивается вексель, является не конкретным лицом, а любым лицом, владеющим этим векселем.

Пример F. Ремитент ставит свою подпись и указывает:

- 1) оплатить "любому лицу"; или
- 2) оплатить "предъявителю";

В этих двух случаях вексель индоссируется "бланковым". Вексель индоссируется также бланковым в том случае, если индоссатор ставит лишь свою подпись.

/...

Пункт 4: "Держатель"

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 2

ЕТК - раздел 1-201 (20)

Комментарий

1. Права на вексель и по нему возлагаются на держателя (статья 26). Он имеет право получать уплату по векселю при наступлении срока, и произведенная ему уплата освобождает от обязательств сторону, оплатившую вексель (статья 70). Титул "держателя" является необходимым элементом для рассмотрения лица в качестве пользующегося правом на защиту держателя. В соответствии с частью пятой этого закона держатель обязан представлять вексель к акцепту и оплате и в случае отказа в акцепте, опротестовать вексель и уведомить об отказе в акцепте.

2. Согласно статье 5 (3) (а), для того чтобы являться держателем, необходимо быть:

а) ремитентом или индоссатором; и

б) владеть векселем.

В случае, если одно из этих требований не выполняется, то лицо не является держателем.

Пример G Ремитент индоссирует вексель А ("именной" индоссамент) и вручает вексель А. А является держателем.

Пример H Ремитент индоссирует вексель "А" и вручает вексель В. Ни А, ни В не является держателем.

Пример I Ремитент индоссировал вексель бланковым индоссаментом и вручил его А. А является держателем.

Пример J Ремитент индоссировал вексель бланковым индоссаментом. Вексель был украден Т. Т является держателем. Поскольку ремитент не "владеет" векселем, он не является держателем.

3. Согласно определению термина "держатель" ни "векселедержатель", ни гарант не являются держателями, поскольку они не являются ни "ремитентом" ни "индоссатором". Однако предусматривается, что они имеют права на вексель (см.36 и 44 (3)).

/...

Пример К.

4. Акцептант отказался от оплаты векселя. Держатель осуществил свои права регресса и вексель был оплачен векселедателем. Этот вексель был вручен векселедателю без индоссаментов. Векселедатель (не являясь ни "ремитентом", ни "индоссатором") не является держателем векселя. Однако он имеет права на вексель против акцептанта в соответствии со статьей 36.

5. Ремитент или индоссатор могут вновь приобрести вексель. Даже если вексель не индоссирован на них, в связи с новым приобретением "ремитент" или "индоссатор" могут называться "держателями".

6. Если держатель выпускает из своего владения вексель, он перестает быть держателем. Его права определяются в соответствии с положениями об "утраченных векселях".

7. В целях определения держателя не имеет значения, является ли владение этим векселем законным или нет. Как видно из примера D даже лицо, укравшее вексель, может быть держателем. Разумеется, если владение векселем является незаконным, то в соответствии со статьей 24 в отношении этого векселя могут предъявляться возражения или иск.

8. Для того чтобы считаться "держателем", обладатель векселя должен быть владельцем этого векселя. Когда вексель индоссируется "на инкассо", то индоссатор, обладающий этим векселем, является держателем векселя, хотя он может быть лишь агентом индоссанта, а не владельцем векселя.

Пункт (5): "Выдача"

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 2

Перекрестные ссылки

Представление для оплаты недатированного векселя: статья 53с  
Проценты с недатированного векселя со времени дачи такового:  
статья 8 (3);

Комментарий

Слово "выдача" используется несколько раз в проекте. Оно означает первую передачу векселя лицу, которое принимает его как держатель. Обычно векселедатель вручает вексель ремитенту. Если векселедатель выписывает вексель в оплату на себя и секселедатель-ремитент индоссирует и передает вексель индоссатору, в таком случае вексель считается "выданным" такому индоссатору. Следует отметить, что вручение векселя векселедателем плательщику для акцепта не является "выдачей" векселя, поскольку плательщик не принимает его как держатель.

Пункт 6: "Сторона"

В проекте используется термин "сторона" для указания стороны "в векселе", т.е. лица, поставившего подпись в векселе. Векселедатель, индоссант, акцептант и гарант являются сторонами в векселе. С другой стороны, плательщик не является стороной в векселе.

Пункт 7: "Пользующийся правом на защиту держатель"

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 29

ЕТК - Разделы 3-302 и 304

ЕЗВ - Статьи I6 и I7.

Комментарий

I. Главные преимущества оборотного документа вытекают из прочного юридического положения, пользующегося правом на защиту держателя, который принимает вексель, освобожденный от исков и возражений (статья 25).

/...

2. Для того, чтобы быть пользующимся правом на защиту держателем, лицо должно являться "держателем" векселя, который внешне представляется полным, обычным и непросроченным; оно должно принимать вексель, не зная о каких-либо исках или возражениях, или не зная о том факте, что в платеже по этому векселю было отказано.

"который внешне представляется полным и обычным"

3. Лицо не может считаться пользующимся правом на защиту держателем, если на лицевой стороне векселя не дается полного и обычного указания. Например, вексель не будет являться "полным", если имеется пустое место для даты выдачи и дата выдачи отсутствует; вексель не будет считаться "обычным", если фамилия первого индоссанта не соответствует фамилии ремитента. Выражение "на векселе" показывает, что держателю нет необходимости искать сведения за пределами документа, и относится как к лицевой стороне, так и к задней стороне векселя.

"который внешне представляется ... непросроченным"

4. Пользующимся правом на защиту держателем векселя не может считаться такой держатель, который принимает вексель на установленный срок после истечения срока векселя. Такой вексель должен был быть оплачен и его обращение ставит под сомнение его ценность.

5. Вексель, датированный к предъявлению должен оплачиваться в течение одного года с этой даты (Статья 53f). Если держатель принимает вексель после этой даты, он не может считаться пользующимся правом на защиту держателем. Если вексель к предъявлению не датирован, то он должен представляться к оплате в течение одного года с момента его выдачи (Статья 53f). Однако держатель может и не знать об этой дате. Следовательно он принимает вексель, не зная об этом, он может считаться пользующимся правом на защиту держателем, поскольку внешне по векселю не видно, что этот вексель является "просроченным".

6. "Не знал"

Держатель не может считаться пользующимся правом на защиту держателем, если, в момент получения векселя, он знал о существующих исках или возражениях, касающихся векселя или знал о том факте, что в платеже по нему было отказано. Такой держатель принимает вексель на свой собственный риск и единообразный закон не обеспечивает ему защиту. Определение выражения "не знал" (и особенно в силу небрежности) см. статью 6 и комментарий.

7. "В момент получения векселя"

Предъявитель может считаться пользующимся правом на защиту держателем, если после принятия векселя он узнал об исках, возражениях или о том факте, что было отказано в платеже по этому векселю.

8. Лицо может считаться пользующимся правом на защиту держателем даже если оно не устанавливало ценности или встречного удовлетворения векселя. Это правило совместимо с некоторыми правовыми системами и отходит из подхода, принятого в других системах (см. ЗПВ, раздел 29 (1)(b), и ЕТК, разделы 3-202 (1)(a) и 3-303). Данный подход был избран потому, что существовали проблемы объединения различных мнений в отношении "ценности" (или "встречного удовлетворения") в противоречивых правовых системах.

Статья 6

Для целей настоящего закона считается, что лицо "знало" о каком-либо факте, если оно действительно знало о нем или если оно не знало о нем в силу грубой небрежности с его стороны или если оно было информировано о нем или если этот факт можно установить по самому векселю.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 29 (1)(b), 59 (1) и 90  
ЕТК - Раздел 1-201 (19) и (15), 3-303 и 304  
ЕЗВ - Статьи 16, 17 и 40

Перекрестные ссылки

Осведомленность в случае подложного индоссаменты: Статья 22  
Осведомленность в случае подложной подписи: Статья 28  
Осведомленность в случае существенных изменений: Статья 29  
Осведомленность в случае дефектов индоссированного векселя: Статья 42

Комментарий

1. В нескольких положениях единообразного закона права и обязательства стороны зависят от того факта, передало ли оно или приняло вексель "не зная" (см. перекрестные ссылки). В статье 6 предусматривается, что в целях соблюдения единообразного закона осведомленность означает действительное знание этого факта. Основным вопросом в этой связи является вопрос о том, следует ли расширить понятие "знания"

за пределы действительно знания, для того чтобы это распространялось на два следующих случая: а) случаи, когда лицо в прошлом знало о факте, но забыло этот факт, и таким образом оно действительно не знало об этом факте ко времени получения и передачи им векселя; и б) случаи, когда отсутствие действительных знаний может объясняться небрежностью (или грубой небрежностью). В отношении этого вопроса существует противоречие между различными правилами основных правовых систем, и на данной стадии трудно выработать одно правило. Учитывая этот факт, в вышеупомянутом проекте статьи 6 устанавливаются альтернативные тексты для их рассмотрения рабочей группой.

## Раздел 2. Толкование требований к форме

### Статья 7

Подлежащая уплате по векселю сумма представляет собой определенную сумму, хотя в векселе указано, что она должна быть выплачена

- a) с процентами; или
- b) указанными частями; или
- c) в соответствии с указанным обменным курсом или в соответствии с обменным курсом, который должен быть определен по содержащемуся в векселе указанию.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 9

ЕТК - Раздел 3-106

ЕЗВ - Статьи 5 и 33.

#### Перекрестные ссылки

Сумма счета: Статья 8(I) (2).

Проценты (не уточняется, какие данные следует принимать за основу при расчете процентов): Статья 8(3).

Проценты (никакие ставки конкретно не указываются): Статья 8(4).

Проценты, которые должны выплачиваться по истечении срока погашения: Статьи 67 и 68.

Валютный курс (никакие ставки конкретно не указываются): Статья 74.

#### Комментарий

1. Настоящая статья предусматривает, что если в векселе указывается на то, что он должен оплачиваться с учетом процентов указанными частями или в соответствии с определенным обменным курсом, то подлежащая уплате сумма должна представлять собой какую-то определенную сумму, как этого требует статья I(2) (b). Таким образом, в статье регулируются резкие противоречия, существующие между основными

/...

правовыми системами. Англо-американское право позволяет начисление процентов на любые векселя (ЗПВ, раздел 9 (I) (a) и ЕТК, раздел 3-106 (I) (a), поскольку Единообразный Женевский Закон допускает подобные начисления только в случае оплаты векселей по предъявлению или в течение определенного периода времени после предъявления и не допускает начисления процентов в случае, когда счета выплачиваются при других сроках погашения (ЕЗВ, Статья 5). Большинство из тех, кто ответил на вопросник, склоняются в пользу правила, разрешающего начисление процентов (см. А/СН.9/48, пункт 26), а Статья 7 предусматривает это положение.

2. В статье 8 (3) и (4) излагаются правила в отношении исчисления процентов по векселям, в которых не уточняются ставки, в соответствии с которыми начисляются проценты или в которых не уточняются ставки.

3. Те же соображения преобладают в пункте b. Вексель может оплачиваться по частям, однако, согласно статье I(2) (b) и (c) в таком векселе должна указываться сумма каждой части и срок оплаты каждой части.

4. В пункте c санкционируется общая практика выписки счетов в валюте, которая является валютой места платежа. Если не указывается обменный курс или же в векселях не имеется указаний в этом отношении, то будет применена статья 74.

#### Статья 8

1) Если есть расхождение между суммой, указанной в векселе прописью, и суммой, указанной цифрами, то выплате подлежит сумма, указанная прописью.

2) Если сумма векселя указана в валюте, которая имеет то же самое название, но различную стоимость в стране, где он был выписан, и в стране, где будет совершен платеж, то валютой платежа должна считаться валюта той страны, где должен совершаться платеж при условии, что место платежа должно быть указано в векселе.

3) Если в векселе указывается, что он подлежит уплате с процентами без указания даты, с которой начинается начисление процентов, то проценты начисляются с момента выписки векселя и в случае, если вексель является недатированным, то начисление процентов происходит с момента его выдачи.

4) Если в векселе указано, что он подлежит оплате с процентами, и не уточняется ставка, то должна начисляться простая ставка в размере пяти процентов годовых.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 9 и 72 (4)

ЕТК - Разделы 3-106, 118 (с)

ЕЗВ - Статья 6

Перекрестные ссылки

Проценты: Статья 7

Выдача: Статья 5 (5)

Комментарий

Пункт (1)

1. В этом пункте рассматриваются векселя, в которых имеются расхождения между суммами, обозначенными прописью и цифрами, и в основном в нем придерживаются соответствующих положений ЗПВ, ЕТК и ЕЗВ. Сумма, подлежащая выплате по векселю, может быть конечно выражена либо только прописью, либо только цифрами.

Пункт (2)

2. Это положение предусматривает случай, когда, например, вексель на X франков выписан в Париже, Франция, и подлежит выплате в Женеве, Швейцария. В случае отсутствия какого-либо четко выраженного указания об ином, вексель подлежит выплате в швейцарских франках.

3. В ходе обсуждений этого пункта с заинтересованными международными организациями была высказана точка зрения о том, что выполнение этого правила может быть обеспечено только в том случае, если в векселе будет указано место выплаты. Положение в этом отношении заключено в скобки.

Пункт (3)

4. Что касается "выдачи", см. Статью 5 и комментарий.

/...

Пункт (4)

5. В случае, если не указываются правила о начислении простых процентов (а не сложных), то подлежат выплате проценты, если только вексель не содержит положения о выплате сложных процентов. Подобно тому, как в случае, касающемся процентной ставки, установленной в векселе, законный размер процентов подлежит выплате лишь до истечения срока погашения. После истечения срока погашения применяется процентная ставка, указанная в Статье 67 (b) или в Статье 68 (b).

Статья 9

1) Вексель подлежит оплате по первому требованию

а) если в нем указано, что он подлежит оплате по первому требованию, или по предъявлении или по представлении, или если в нем содержатся равнозначные слова;

б) если в нем не указан срок платежа.

2) Вексель, который акцептуется или индоссировается, или гарантируется по истечении срока платежа, представляет собой вексель, подлежащий оплате по первому требованию со стороны акцептанта, индосанта или гаранта.

3) Вексель подлежит оплате в определенный срок, если в нем указано, что этот вексель подлежит оплате

а) в указанный срок или в течение установленного периода времени после указанного срока, или в установленный период после даты подписания векселя; или

б) во столько-то времени от предъявления; или

в) в рассрочку согласно последовательным срокам, даже в том случае, если в векселе оговорено, что в случае неуплаты очередной части невыплаченный остаток подлежит немедленной уплате. 7

4) Время платежа по векселю, подлежащему оплате во столько-то времени от какой-то даты, устанавливается ссылкой на дату, указанную в векселе, независимо от того, датирован ли вексель более ранним или более поздним числом.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы IO и II

ЕТК - Разделы 3-IO8 и IO9

ЕЗВ - Статьи 2, 33 и 34.

Комментарий

Векселя, подлежащие оплате по требованию

1. Пункт (1) (а) позволяет широко толковать формулировки, в которых предусматривается оплата векселя по требованию. Требование относительно стандартной формулировки вряд ли будет оправдано в связи с тем, что в различных частях мира в этом отношении существует хорошо сложившаяся практика.

2. Что касается периода времени, в течение которого вексель, срочный по предъявлению, должен быть представлен к оплате, см. Статью 53 (е).

3. В пункте (1) (b) еще раз указываются те же правила, которые содержатся в основных правовых системах.

4. В пункте (2) предусматривается, что акцепт, индоссамент или гарантия просроченного векселя делают вексель оплачиваемым по требованию в отношении акцептанта, индоссанта и гаранта. Аналогичные правила содержатся в ЗПВ (раздел IO) и в ЕТК (раздел 3-IO8).

Векселя, подлежащие оплате в установленный срок

5. Слово "предъявление", которое фигурирует в пункте (3) (b), относится к предъявлению к акцепту.

"После предъявления" векселя должны предъявляться к акцепту (Статья 46 (I) (b) с целью определения срока платежа.

6. В статье 7 (b) предусматривается, что сумма, подлежащая выплате, является "определенной суммой" в том случае, если в векселе указывается, что она должна выплачиваться в соответствии с установленными частями (т.е., например, IOO долл. I января I973 года, IOO долл. I января I974 года и т.д.). В статье 9 (3) (c) дается параллельное правило в отношении даты векселя, т.е. что вексель подлежит оплате в определенный срок в случае, если в нем указывается, что он подлежит оплате несколькими частями в последующие сроки. В Статье также предусматривается, что вексель подлежит оплате в течение определенного периода времени в том случае, если в нем указывается, что

/...

при неплатеже очередной части невыплаченный остаток должен быть немедленно покрыт. Это последнее положение заключено в скобки, для того чтобы отразить сомнительность целесообразности такого правила. Держатель такого векселя может и не знать по его виду о том, что имеет место неплатеж, и, следовательно, он может не знать о том, какая сумма подлежит выплате. (Можно также отметить, что в случае, если такое правило должно быть сохранено, то оно может быть включено либо в Статью 9, в которой речь идет об определении "определенного срока", либо в Статью 7, в которой говорится об определении "определенной суммы").

7. В пункте (3) (а) предусматривается, что вексель подлежит оплате в определенный срок, если в нем указывается, что он подлежит оплате в установленный срок после даты векселя. В пункте (4) предусматривается, кроме того, что: под выражением "дата векселя" подразумевается дата, указанная в векселе, независимо от того, просрочен вексель или предъявлен до срока.

Пример А. 1 января 1972 года векселедатель выписал вексель, подлежащий оплате, спустя три месяца после указанной даты. Векселедатель написал на векселе 1 января 1971 года или 1 января 1973 года, что служит в качестве даты векселя. Хотя такая дата фактически является неправильной, это не препятствует тому, чтобы в векселе был выражен определенный срок выплаты. Таким сроком является 1 апреля 1972 года или 1 апреля 1973 года, а не 1 апреля 1972 года.

8. Если в документе говорится, что вексель подлежит оплате в установленное время после даты, а такая дата не указывается, то такой документ является неполным. Владелец этого документа имеет право внести дату векселя, согласно положениям статьи II.

Статья 10

- 1) Вексель может
  - а) быть выписан на двух или более плательщиков,
  - б) быть подписан двумя или более векселедателями,
  - в) подлежать выплате двум или более ремитентам.
- 2) Если вексель подлежит оплате двум или более ремитентам альтернативно, то он подлежит оплате любому из них, и любое лицо из их числа, владеющее векселем, может осуществлять права держателя. В любом другом случае вексель подлежит оплате всем им и правами держателя могут пользоваться только все они.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 6(2), 37(3)

ЕТК - разделы 3-II0(d), 3-II6

Перекрестные ссылки

Подписание: статья 27

Переуступка векселя: статья 13

Погашение: часть шестая Закона.

Комментарий

Пункт 1

1. В статье 1(2) предусматривается, что вексель является письменным документом, который среди прочего содержит безусловное предложение, в соответствии с которым лицо (векселедатель) приказывает другому лицу (плательщику) выплатить определенную сумму денег определенному лицу (ремитенту). Цель этого пункта заключается в том, чтобы уточнить вопрос о том, что письменный документ также является векселем, если распоряжение об оплате делается более чем одним лицом или если в состав лиц, в адрес которых направлено распоряжение об оплате или о получении оплаты входят несколько человек.

Пункт 1(a)

2. Хотя после проведения опроса банковских и торговых учреждений выяснилось, что случаи, когда в векселя вписывается большое число

/...

плательщиков, являются единичными, большинство лиц, с которыми были проведены консультации, высказались в пользу правила, которое прямо позволяло бы осуществление такой практики.

### Пункты 2 и 3

3. В этом пункте затрагиваются вопросы, касающиеся случая, когда вексель подлежит оплате двум или более ремитентам. В этом пункте содержится правило, поясняющее, что в том случае, если в векселе ясно не указывается о том, что такие ремитенты являются совместными получателями платежа, то этот вексель подлежит оплате всем ремитентам и только все они могут пользоваться правами держателя.

Пример А Вексель выписан к оплате А и В. А индоссировал вексель на С. Каковы же права у С? Если А пользуется правом индоссировать векселя в пользу В, то С является держателем и пользуется всеми правами, которые даются держателю в соответствии с этим Законом. С другой стороны, если А не пользуется правом индоссировать вексель от имени В, то его подпись не является "индоссаментом" (как это определено в статье 5с) поскольку эта подпись не сделана надлежащим лицом, т.е. совместно А и В.

4. Там, где в векселе предусматривается, что он подлежит выплате А или В, каждый из тех, кто владеет векселем, является его держателем (см. определение, данное держателю в статье 5 (4)); и каждый из тех, кто владеет векселем, пользуется правами держателя, как предусматривается настоящим Законом.

## Раздел 3: Заполнение незаполненного документа

### Статья 11

1) Владелец документа, который

а) содержит слова "уплатить по этому Международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией о \_\_\_\_\_" (или равнозначного слова), и

б) подписан векселедателем,

но в котором отсутствуют элементы, касающиеся одного или более других требований, изложенных в статье 1 (2), предполагается получившим полномочия от векселедателя для включения таких элементов, и документ, заполненный таким образом, имеет юридическую силу векселя;

2) Если документ заполнен не в соответствии с предоставленными полномочиями, то отсутствие полномочий не должно выдвигаться в качестве возражений против держателя, который принял вексель, не зная об отсутствии полномочий.

/...

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 20

ЕТК - раздел 3-II5

ЕЗВ - статья 10

Перекрестная ссылка

"Уплата по этому международному переводному векселю": Статья 1 (2)

"Знание": статья 6

Комментарий

1. Статья 11 рассматривает вопросы, касающиеся завершения составления документа, в котором отсутствуют одно или более требований, содержащихся в статье 1(2) настоящего Закона: сумма векселя, имя ремитента, страна векселедателя, плательщика или ремитента и т.д. Однако, предполагаемые в соответствии со статьей 11 полномочия не включают в себя полномочия, связанные с вписанием: а) подписи векселедателя (требуемой в соответствии со статьей 1 (2) (d); или б) слов "платить по этому международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией ..." (требуемых в соответствии со статьей 1 (2) (d). Таким образом, только лишь документ, на котором уже имеется такое обозначение, и который подписан векселедателем, может быть заполнен в качестве векселя путем включения других элементов, требуемых статьей 1 (2) (e). Такое заполнение будет отвечать разумным ожиданиям сторон.

2. Если в документе отсутствуют элементы, касающиеся одного или более требований, указанных в статье 1 (2), то такой документ не является векселем согласно настоящему Закону и не может быть проведен в жизнь в качестве векселя, прежде чем он не будет заполнен. Когда будут включены отсутствующие элементы, документ становится векселем, и Закон становится применимым. В статье 11 проводятся различия между двумя случаями: в первом случае завершение осуществлялось в соответствии с данными полномочиями: вексель затем вступает в силу как заверченный в руках любого держателя. Тот факт, что он не был заранее заполнен, не имеет особого значения. Во втором случае документ был завершен в нарушение предоставленных полномочий: документ является векселем, однако отсутствие полномочий может выдвигаться в качестве возражения против держателя, который знал об этом.

/...

Пример. Документ, в тексте которого фигурируют слова "Уплатить по этому Международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией ..." и подписанный векселедателем, выдается remitенту без указания суммы. Между векселедателем и remitентом имеется договоренность о том, что сумма, которая должна быть вписана, будет определена в будущем. Не имея на то полномочий, remitент вписывает неправильную сумму и индоссирует вексель А. Каковы же права А?

Если А принимает вексель, не зная об отсутствии полномочий, он имеет право на вексель, как на заполненный, против сторон, которые подписали его. Если А известно об отсутствии полномочий в отношении заполнения, то векселедатель может выдвинуть возражения, основанные на том факте, что заполнение документа не было санкционировано.

## ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: ПЕРЕДАЧА И ПЕРЕУСТУПКА

### Статья 12

Передача векселя наделяет индоссатор правами на вексель индоссанта и правами по этому векселю.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 29 (3), 31 (4).

ЕТК - разделы 3-201.

#### Перекрестные ссылки

Определение "пользующегося правом на защиту держателя": статья 5

Иски и возражения по ним: статья 24 (1)

#### Комментарий

1. В Единообразном законе проводится различие между передачей векселя (статья 12) и его переуступкой (статья 13). Последствия передачи векселя аналогичны последствиям переуступки: индоссатор имеет те же права, что и индоссант. Когда вексель переуступлен, то индоссатор является держателем и может рассматриваться в качестве пользующегося правом на защиту держателя. Его права основаны не только на правах этого индоссанта, но вытекают непосредственно из того факта, что он является держателем, и из того факта, что он рассматривается пользующимся правом на защиту держателем, если он является таковым.

Пример А. Вексель, выставленный на Р, акцептуется плательщиком. Получатель (Р) передает вексель А без индоссаменты. Каковы в этом случае права А? А не является держателем (см. статью 5) и поэтому не имеет прав держателя (см. статью 23). В статье 12 предусматривается, что А имеет те же права на вексель и права по нему, что и получатель. На основании этих фактов получатель имеет права на вексель против акцептанта и векселедержателя; этими же правами наделяется А.

Пример В. Р путем обмана вынуждает векселедержателя выставить тратту, выплачиваемую Р (получатель). Р передает вексель А без индоссаменты. А не знает об обмане. А предъявляет иск против векселедателя. Векселедатель имеет право возражения против иска Р, основанное на обмане; в соответствии со статьей 12 векселедатель имеет право требования, основанное на обмане, против А.

/...

2. Кроме случаев, когда вексель передается без индоссамент, статья 12 применяется также к случаям, где вексель пущен в оборот. В этом случае индоссатор может полагаться либо на свои права в качестве индоссатора, или на свои независимые права в качестве держателя или, если он рассматривается таковым, в качестве пользующегося правом на защиту держателя.

3. Следует отметить, что в соответствии со статьей 12 "индоссант" может выступать в качестве "пользующегося правом на защиту держателя", который в соответствии со статьей 25 пользуется особыми правами. Такой держатель может "передать" вексель лицу, которое в соответствии со статьей 25 не будет рассматриваться в качестве "пользующегося правом на защиту держателя". В данной статье рассматриваются обстоятельства, при которых индоссатор получает ту же защиту, что и индоссант.

Пример С. Получатель путем обмана вынуждает векселедателя выставить тратту на получателя. Получатель индоссирует вексель на имя А, которое в соответствии со статьей 5 является пользующимся правом на защиту держателем. А передает или индоссирует вексель на имя В, который знает об обмане, но не причастен к нему. В случае отказа в акцепте векселя В предъявляет иск против векселедателя.

В соответствии со статьей 12 векселедатель несет ответственность перед В. Векселедатель не имеет права возражения против А, поскольку А является пользующимся правом на защиту держателем (статья 25). В приведенных выше случаях права А были переданы В. Поэтому векселедатель не имеет права возражения против В.

4. Цель так называемого "правила о защите" заключается не в том, чтобы защитить держателя, который знает о пороке, а скорее она заключается в том, чтобы дать возможность пользующемуся правом на защиту держателю свободно передавать или переуступать вексель. До тех пор, пока индоссатор не может принудительно получить от пользующегося правом на защиту держателя его прав, во многих случаях пользующийся правом на защиту держатель не мог получить полной выгоды от прав, которыми он наделен в соответствии с Единообразным законом.

"Права на вексель и права по этому векселю"

5. Это выражение означает, что передаваемые права представляют собой два вида прав:

- а) права по векселю по отношению к подписавшим его лицам. Содержание этих прав обсуждается в статьях 34-45; и
- б) права собственности на вексель (т.е. вещное право, позволяющее требовать возвращения векселя или предусмотренной в нем суммы). Осуществление этих прав собственности в общем

/...

не регулируется настоящим Единообразным законом и предусматривается внутригосударственным правом.

### Статья 13

- 1) Вексель является переуступленным, когда он передан
  - a) путем индоссамента и вручения векселя индоссантом индоссатору, или
  - b) простым вручением векселя, но только в том случае, если последний индоссамент является бланковым.
- 2) Переуступка считается достаточным основанием, для того чтобы считать индоссатора держателем даже в том случае, если вексель был получен при обстоятельствах, включающих в себя неправо-способность или обман, физическое принуждение или ошибку любого рода, в результате которых к индоссатору могут быть предъявлены иски в отношении векселя или возражения в отношении ответственности по нему.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 22 (2), 31, 55 (2)

ЕТК - разделы 3-202 (1), 3-207

ЕЗВ - статьи 7 и 11

#### Перекрестные ссылки

Определение "индоссамента": статья 5

Определение "бланкового индоссамента": статья 5

Определение "держателя": статья 5

Иски и возражения против них: статья 24

#### Комментарий

##### Пункт (1)

1. Этот пункт по существу является параллельным соответствующим положениям существующих правовых систем. Вексель является переуступленным, когда держатель делает на нем передаточную надпись (либо именную, либо бланковую) и вручает его индоссатору (см. статью 5). После

/...

переуступки векселя индоссатор является держателем и таким образом приобретает соответствующие права и, выступая в качестве держателя (см. статьи 5 и 24), несет все виды ответственности.

Пример А. Получатель делает на векселе именной индоссамент на имя А и вручает его А. После совершения этих актов вексель является переуступленным А и поэтому А становится держателем векселя.

Пример В. Получатель делает на векселе именной индоссамент на имя А, но не вручает вексель А. Не совершая передаточной надписи, получатель вручает вексель В. Вексель не считается переуступленным ни А, ни В. Ни А, ни В не являются его держателями.

Пример С. Получатель совершает бланковый индоссамент на векселе и вручает его А. Таким образом вексель становится переуступленным А, который становится его держателем. Если А вручает вексель В, даже не делая на нем последующей передаточной надписи, то этот вексель таким образом является переуступленным В, и В становится новым держателем.

#### Пункт (2)

2. Цель данного пункта заключается в том, чтобы предусмотреть, что вексель является переуступленным (и поэтому индоссатор является держателем), даже хотя индоссант и является лицом недееспособным, и индоссамент или вручение было осуществлено обманным путем или другими незаконными средствами. Основное значение этого положения заключается в том факте, что такой индоссатор, являясь держателем, при соответствующих условиях может рассматриваться пользующимся правом на защиту держателем. Даже если такой держатель не пользуется правом на защиту, он может переуступить вексель лицу, которое может принять его при соответствующих условиях как пользующийся правом на защиту держатель.

3. В этом пункте не рассматривается вопрос об ответственности по векселю продающего лица, в нем также не предусматривается передача какому-либо лицу прав на этот вексель. Сторона, переуступающая вексель, может привести любое возражение против иска или любой иск, предусмотренный для него в статьях 24 и 25 настоящего закона.

4. Пунктом (2) не возлагается никакой ответственности на лицо, подписавшее вексель при изложенных в этом пункте обстоятельствах. Вопрос о том, может ли такое лицо возражать против иска, регулируется статьей 24 (3).

Пример А. Путем обмана А принуждает получателя продать ему вексель, принадлежащий получателю. В соответствии со статьей 13 этот вексель должен быть "переуступлен" А; в результате этого А является держателем векселя. Последствия этого показаны в следующих примерах.

/...

Пример В. Обстоятельства такие же, как и в примере А. А предъявляет иск против получателя Р. Ничто в данной статье не возлагает на получателя ответственности перед А, несмотря на обман со стороны А в отношении Р. В соответствии со статьей 24 получатель может сослаться на обстоятельства, исключющие его ответственность по иску А.

Пример С. Обстоятельства такие же, как и в примере А. Получатель Р предъявляет иск против А с требованием векселя или запрещения А переуступить этот вексель. Иск, предъявленный Р, будет удовлетворен, если средства судебной защиты подобного рода разрешены в соответствии с законом места переуступки.

Пример D. Обстоятельства такие же, как и в примере А. А предъявляет иск против векселедателя. Этот вопрос не предусмотрен в статье 13. Данный вопрос урегулирован статьей 24.

Пример Е. А путем обмана принуждает получателя (Р) переуступить ему вексель, принадлежащий Р. А продает вексель В, который принимает его в качестве пользующегося правом на защиту держателя. Р предъявляет иск против В за присвоение векселя. Иск Р не удовлетворяется. В соответствии со статьей 13 А является держателем, и вексель продается В при обстоятельствах, в соответствии с которыми В становится пользующимся правом на защиту держателем. В соответствии со статьей 25 иск Р против пользующегося правом на защиту держателя не удовлетворяется.

Пример F. Обстоятельства такие же, как в примере Е. В предъявляет иск против векселедателя и получателя (Р). В соответствии со статьей 13 А является владельцем и поэтому В, не зная об обмане, может считать себя пользующимся правом на защиту держателем. В соответствии со статьей 25 возражения векселедателя и получателя против пользующегося правом на защиту держателя являются недействительными.

#### Статья 14

Если вексель передан без индоссамент, необходимого для того, чтобы индоссатор стал держателем, индоссатор имеет право потребовать от индоссанта совершить индоссамент на его имя.

#### Существующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 31 (4)

ЕТК - раздел 3-201 (3)

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "переуступки": статья 13

Определение термина "держатель": статья 5

Определение "именного индоссамент": статья 5

Определение термина "бланкового индоссамент": статья 5

#### Комментарий

1. Ордерные векселя зачастую передаются держателем без индоссамент. В статье 12 настоящего закона предусматривается, что индоссатор пользуется теми же правами, что и индоссант. Но индоссат не является держателем. Он может быть пожелает, чтобы передача была дополнена индоссаментом с тем, чтобы он мог выступать в качестве держателя и, при соответствующих обстоятельствах, в качестве пользующегося правом на защиту держателя. В соответствии со статьей 14 ему предоставляется это право. Если индоссант отказывается сделать передаточную надпись на векселе, то суд потребует от него сделать это.

2. Не предусмотрено никаких положений, которые регулировали бы вопрос о том, какого рода индоссамент (т.е. именной бланковый индоссамент или индоссамент, не содержащий специального условия) обязан сделать индоссант, поскольку это зависит от конкретных обстоятельств передачи.

#### Статья 15

Держатель векселя с бланковым индоссаментом может превратить бланковый индоссамент в именной индоссамент, указав в нем, что вексель подлежит оплате ему самому или какому-либо другому лицу.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 34 (4)

ЕТК - раздел 3-204 (3)

ЕЗВ - статья 14

/...

Перекрестные ссылки

Определение термина "держатель": статья 5

Определение термина "бланковый индоссамент": статья 5

Определение термина "именной индоссамент": статья 5

Комментарий

Положения настоящей статьи по сути соответствуют положениям существующих правовых систем. Важность этого положения складывается из двух моментов. Во-первых, изменение бланкового индоссамента на именной, поскольку настоящая статья разрешает это, не является существенным изменением; вследствие этого положения статьи 29 не применяются. Во-вторых, владелец простым превращением бланкового индоссамента в именной не возлагает на себя ответственности по векселю, поскольку он не подписывал данный вексель (см. статью 27а).

Статья 16

Если векселедатель включил в вексель или индоссамент включил в свой индоссамент слова, запрещающие передачу, такие как: "не подлежит передаче", "не подлежит переуступке", "не по приказу" или разнзначные слова, то вексель не может быть переуступлен, кроме как для целей инкассирования.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 8 (1) и 35

ЕТК - разделы 3-205, 3-206

ЕЗВ - статьи 11 и 15

Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": статья 5

Определение термина "переуступка": статья 13

Индоссамент для инкассо: статья 20

Комментарий

1. В соответствии с этой статьей векселедатель или индоссамент может включить в вексель или в индоссамент слова, запрещающие его перевод. В соответствии со статьей 20 юридическим последствием таких формулировок будет предотвращение дальнейшей переуступки векселя за исключением инкассирования. Следует отметить, что статья 16 не препятствует переводу такого векселя средствами, равносильными переуступке.

/...

2. В соответствии со статьей 1 (2) настоящего закона вексель может подлежать уплате "конкретному лицу"; он не обязательно подлежит уплате "приказу" получателя. Поэтому простой пропуск этого выражения не препятствует переуступке векселя. Для предотвращения такого учета в векселе должно содержаться запрещение перевода, предусмотрев, например, что он не подлежит переуступке по приказу.

3. Секретариат выяснил в банковских и торговых учреждениях о существующей практике в отношении индоссаментов, запрещающих перевод векселя. Из полученной информации вытекает, что такие индоссаменты используются редко и что их юридическое последствие является неясным.

4. Секретариат пришел к выводу, что нет достаточных оснований для оправдания ограничения права держателя включать в вексель положения, запрещающие его перевод.

#### Статья 17

Индоссамент, предусматривающий переуступку векселя при выполнении какого-либо условия, является действительным для переуступки векселя, независимо от того, выполнено ли это условие.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 33

ЕТК - раздел 3-202

ЕЗВ - статья 12

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": статья 5

Определение термина "переуступка": статья 13

#### Комментарий

1. В статье 17 предусматривается, что вексель является переуступленным и индоссант является его держателем, даже в том случае, если индоссамент является условным (например, "уплачивать по прибытии товаров") и даже если это условие не было выполнено. Это условие не аннулирует переуступку векселя.

2. Данная статья основана на положениях, которые по своему существу являются аналогичными положениям основных правовых систем. Она соответствует большинству мнений, изложенных в ответах на вопросник об оборотных документах (A/CN.9/48, пункт 71).

/...

3. Положения этой статьи касаются только индоссаментов; они не препятствуют применению правила, содержащегося в статье 1 (2) о том, что для оплаты вексель должен содержать "безусловный приказ".

#### Статья 18

Индоссамент, предусматривающий перевод только какой-то части уплачиваемой суммы, является недействительным как индоссамент.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 32 (2)

ЕТК - раздел 3 (202)

ЕЗВ - статья 12

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": статья 5

Термин "выплачиваемая сумма": статьи 1 (2), 7, 8

#### Комментарий

1. В статье 18 предусматривается, что "частичный индоссамент" является недействительным как индоссамент. Поэтому индоссатор векселя, жирированного только в отношении какой-либо части его суммы, не может рассматриваться держателем. Ничто в данной статье не препятствует переуступке части векселя: эта проблема не рассматривается настоящим единообразным законом.

2. Настоящая статья основана на положениях, которые по своему существу являются аналогичными положениям основных правовых систем. Она также соответствует большинству мнений, изложенных в ответах на вопросник об оборотных инструментах (A/CN.9/48, пункт 71).

#### Статья 19

При наличии двух или более индоссаментов предполагается, если не предусмотрено иное, что каждый индоссамент был сделан в том порядке, в каком он содержится в векселе.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 32 (5)

ЕТК - разделы 3-414 (2)

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": статья 5

/...

### Комментарий

Это положение основано на аналогичных по своему существу положениях, предусмотренных в ЗПВ и ЕТК. Оно устанавливает презумпцию очередности в отношении права регресса индоссанта, уплатившего по векселю, по отношению к предшествующим индоссантам (см. статью 41: "после него"). Это положение также касается определения того, в какой степени погашение одного индоссанта освобождает от уплаты последующих индоссантов (см. статью 78 (1) "любое лицо, имеющее право регресса против него").

### Статья 20

1) Если в индоссаменте для инкассо содержатся слова "на инкассо", "для депозита", "валюта к получению", "как доверенному" или равнозначные слова, предоставляющие индоссатору право на получение денег по векселю, индоссатор

а) может индоссировать вексель только на тех же условиях; и

б) может пользоваться всеми правами, вытекающими из векселя, и к нему могут быть предъявлены все иски и возражения, которые могут быть установлены против индоссанта.

2) Индоссант на инкассо не несет ответственности по векселю перед любым последующим держателем.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 35

ЕТК - разделы 3-205 и 206

ЕЗВ - статья 18

### Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": статья 5

Иски и возражения против них: статья 24

### Комментарий

#### Пункт 1

1. Индоссамент для инкассо предоставляет индоссатору право на получение платежа по векселю и превращает его в агента индоссанта. Индоссатор на инкассо имеет те же права в отношении векселя, что и его индоссант: возражения против исков, которые

/...

подписавшиеся ранее лица может быть имеют против индоссанта на инкассо, действительны против индоссатора на инкассо.

Пример А. Получатель путем обмана принуждает векселедателя выставить тратту на получателя. Получатель делает передаточную надпись на векселе "на инкассо" на имя А. А предъявляет иск векселедателя. На основании пункта 1b этой статьи векселедатель, поскольку он может возражать против иска получателя, основанного на обмане, может также возражать против индоссатора получателя на инкассо.

2. Для получения денег по векселю может быть необходимым для индоссатора на инкассо сделать еще одну передаточную надпись на векселе. В пункте 1a статьи 20 предусматривается, что такой индоссамент может быть осуществлен без специального разрешения индоссанта на инкассо, которое указывается на векселе.

#### Пункт 2

3. Основанием правила, заключающегося в том, что индоссант на инкассо не несет ответственности по векселю перед любым последующим держателем, является то, что целью индоссамента является получение денег по векселю для индоссанта, а не от него.

Пример В. Получатель делает передаточную надпись на векселе "на инкассо" на имя А. А путем обмана и без разрешения получателя продает В вексель (и совершает на нем бланковый индоссамент). Акцептант отказывается производить уплату и В предъявляет иск получателю. На основании пункта 2 получатель не несет ответственности перед В. В этом отношении индоссамент на инкассо напоминает индоссамент "без права регресса" (см. статью 31).

#### Статья 21

Если вексель передан или переуступлен подписавшемуся ранее лицу, то это лицо может, с учетом положений настоящего закона, вновь выдать или передать далее, или переуступить этот вексель.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 37

ЕТК - раздел 3-208

#### Перекрестные ссылки

Перевод векселя: статья 12

Учет векселя: статья 13

Определение термина "выдача": статья 5

В отношении прав и обязанностей подписавшегося ранее лица, которое приобрело вексель: см. статьи 77 и 78.

/...

### Комментарий

1. Вексель может быть возвращен подписавшемуся ранее лицу. Это может быть осуществлено несколькими путями: вексель может быть индоссирован подписавшемуся ранее лицу или может быть вручен ему в качестве расписки за уплату без какого-либо индоссаменты (см. статью 70 (2)). В статье 21 предусматривается, что такое подписавшееся ранее лицо может вновь выдать или продать дальше этот вексель.

Пример А. Получатель делает на векселе именную передаточную надпись ("по приказу А") на имя А. А делает именную передаточную надпись на имя В. Векселедатель отказывает в акцепте этого векселя, и вексель выплачивается А, который затем получает компенсацию за убытки по этому векселю. В соответствии со статьей 22 А может продать вексель D.

2. "С учетом положений настоящего закона"

Только "держатель" может продать вексель (см. статью 13). Поэтому подписавшееся ранее лицо, которое вновь приобретает этот вексель может продать его только в том случае, если он является держателем.

Пример В. Получатель делает передаточную надпись на векселе на имя А. А делает передаточную надпись на векселе на имя В. В делает передаточную надпись на векселе на имя векселедателя. Векселедатель может переуступить этот вексель. Хотя векселедатель не являлся векселедержателем, когда он выставил тратту (статья 5), он становится держателем в момент продажи ему данного векселя.

Пример С. Получатель делает передаточную надпись на переводном векселе на имя А. А делает передаточную надпись на векселе на имя В. Векселедатель отказывает в акцепте данного векселя. Векселедатель уплачивает по нему и получает вексель без какого-либо индоссаменты. При этих обстоятельствах векселедатель не является держателем, и поэтому он не может переуступить вексель. Однако он может повторно выдать его А.

/...

Статья 22

1) Лицо, приобретающее вексель посредством внешне предоставляющегося непрерывного ряда индоссаментов, является векселедержателем даже в том случае, если один из индоссаментов был подложным или был совершен неуполномоченным на то агентом, при условии, что такое лицо не знало о подлоге или отсутствии полномочий.

2) Если индоссамент является подложным или совершен неуполномоченным на то агентом, то векселедатель или лицо, индоссамент которого был подделан или совершен каким-либо неуполномоченным на то агентом, имеет право требовать от лица, совершившего подлог, или такого агента или от лица, получившего вексель от совершившего подлог или от такого агента, возмещение любых убытков, которые он может понести в результате применения пункта 1 настоящей статьи.

3) При условии соблюдения положений Статьи 28 a и b подложный индоссамент или индоссамент, подписанный каким-либо неуполномоченным на то агентом, не возлагает никакой ответственности на лицо, чья подпись была подделана или от имени которого якобы действовал агент, индоссируя вексель.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 24  
ЕТК - Раздел 3-404  
ЕЗВ - Статьи 16 и 40

Перекрестные ссылки

Определение термина "индоссамент": Статья 5  
Определение термина "держатель": Статья 5  
Определение термина "известно": Статья 6

Комментарий

Женевская система и система "традиционного общего права" значительно отличаются друг от друга в отношении влияния подложного 1/ индоссаментов 2/ на права и обязанности сторон в отношении ордерного 3/

1/ Это различие относится также к случаю индоссаментов агента, превышающего свои полномочия (ЗПВ раздел 24; ЕТК раздел 3-404).

2/ Все системы предусматривают, что лицо, чья подпись подделана, не несет ответственности по векселю; см. статью 28 настоящего единого образца закона.

3/ Что касается предъявителя векселя, похищенного у его владельца, то все системы предусматривают, что добросовестный приобретатель или плательщик пользуется всеми правами, которыми он пользовался бы в случае законного приобретения векселя.

векселя 4/. Статья 22 отличается от норм этих систем. В этом документе будет проведено краткое исследование существующих правовых систем, после чего будут рассмотрены положения статьи 22.

## 1. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

### A. Женевский единообразный закон

2. Что касается прав не допускающего небрежности добросовестного владельца или плательщика, то согласно ЕЗВ (статьи 16 и 40) подложный индоссамент считается действительным индоссаментом, при условии, что он устанавливает свое право на вексель посредством непрерывного ряда индоссаментов даже в том случае, если один или несколько индоссаментов были подложными. Вышеуказанная норма имеет следующие последствия:

1. Добросовестный владелец векселя с поддельным индоссаментом имеет права на вексель по отношению к подписавшим его лицам, независимо от того, подписали ли эти лица вексель до или после подделки индоссамента.

2. После осуществления добросовестного платежа после истечения его срока вышеупомянутому владельцу обязательство плательщика прекращается. При оплате векселя трассат имеет право записывать в дебет счета трассанта.

### B. Системы "традиционного общего права"

3. Как в правилах ЗПВ, так и в правилах ЕТК, отрицаются действия подложного индоссамента. Согласно правилам ЗПВ подложный индоссамент рассматривается как "абсолютно не имеющий силы, и поэтому при наличии или на основании этой подписи не может приобретаться право на удержание векселя или на выполнение этого обязательства или на принуждение к платежу в отношении любой стороны" (ЗПВ, раздел 24). Согласно ЕТК подложный индоссамент "рассматривается как абсолютно не имеющий силы в отношении лица, подпись которого поставлена" (ЕТК, раздел 3-404). Далее говорится:

а) Добросовестный владелец векселя с подложным индоссаментом не имеет прав по векселю в отношении сторон, подписавших этот вексель до 5/ подделки индоссамента.

---

4/ В Соединенном Королевстве и ряде других стран содружества наций в отношении подложного индоссамента на чеках применяются специальные нормы (статьи 60, 80 ЗПВ и Закона о чеках 1957 года).

5/ Согласно ЗПВ и ЕТК, а также согласно ЕЗВ, владельцу предоставляется право предъявлять иск лицам, подписавшим вексель после того, как была совершена подделка. См. ЗПВ, раздел 55 b, и ЕТК, разделы 3-417).

b) Право принимать меры на основании векселя принадлежит законному владельцу, а именно: лицу, у которого незаконным образом похищен вексель. Законный владелец может потребовать вексель или его стоимость от незаконного владельца 6/, а также имеет права по векселю в отношении лиц, подписавших его перед тем, как была совершена подделка 7/.

c) Совершение добросовестного платежа после истечения его срока лицу, владеющему векселем на основании поддельного индоссамента, не освобождает от ответственности лицо, совершающее платеж. Если плательщик оплачивает вексель вышеупомянутому владельцу, он не имеет права записывать в дебет счета векселедателя. Если счет векселедателя дебетирован, то плательщик обязан аннулировать любые сделанные им соответствующие начисления 8/.

d) Плательщик, добросовестно оплативший вексель, имеет право взыскать уплаченную сумму с лица, в пользу которого была произведена оплата 9/.

C. Кто несет риск за поддельный индоссамент?

4. Основное различие, с точки зрения того, кто несет риск за поддельный индоссамент в правилах ЗПВ и ВЕА и ЕТК, состоит в следующем: согласно ЕЗВ риск за поддельный индоссамент возлагается на владельца векселя, у которого был украден этот вексель, в то время как в соответствии с положениями ЗПВ и ЕТК риск возлагается на лицо, получившее вексель от лица, совершившего подлог. Приводимые ниже два примера показывают различия, существующие в этих двух основных системах:

Пример А

Векселедатель выставил тратту и направил вексель remitенту (Р). Лицо Т похитило вексель у лица Р. Похититель Т подделал подпись лица Р и "индоссировал" вексель на имя А, которое приняло этот вексель, не зная о факте совершения кражи и подлога. Лицо А индоссировало этот

6/ Компания "Андервуд (А.Л.) Лтд." против Бэнк оф Ливерпуль (1924), отделение Королевской скамьи, 775; ЕТК статьи 3-4I9. Следует отметить, что согласно ЕТК (статьи 3I-4I9 (3), банк, выступающий в роли агента для инкассации, который действует добросовестно и в соответствии с разумными коммерческими нормами, не несет ответственности за перевод законному владельцу суммы, которая превышает любые доходы, остающиеся в его распоряжении.

7/ См. ЗПВ, раздел 70; ЕТК, разделы 3-804.

8/ Согласно ЗПВ такой платеж не совершается "должным образом", поскольку платеж производится не держателю.

9/ В Соединенном Королевстве это положение основано на принципе "деньги приобретены и получены по ошибке". См. London and River Plate Bank v. Bank of Liverpool (1896) Q.B. 7.

вексель лицу В, которое приняло этот вексель, не зная о факте совершения кражи и подделки. Лицо В получает платеж от плательщика, который совершает платеж, будучи в неведении о совершившемся. Плательщик дебетует счет векселедателя.

Согласно ЕЗВ платеж, осуществляемый плательщиком, считается погашением его долга перед векселедателем, и плательщик имеет право дебетовать счет векселедателя, т.е. риск не возлагается на плательщика. Поскольку вексель оплачен лицу, имеющему право на получение платежа, векселедатель освобождает себя от обязательства по отношению к ремитенту (т.е. риск не возлагается на векселедателя). Поэтому риск, связанный с подлогом, возлагается в соответствии с ЕЗВ на ремитента, последнего владельца перед совершением подлога, который перестал владеть этим векселем.

Согласно ЗПВ и ЕТК платеж, осуществляемый плательщиком, не освобождает его от выплаты долга векселедателю. В том случае, когда обнаруживается подлог, он должен кредитовать счет векселедателя. (В результате векселедатель уже больше не несет этот риск; с другой стороны, векселедатель не выигрывает в результате подлога, поскольку он все еще несет ответственность по этому векселю перед ремитентом). Плательщик имеет право возместить свой убыток, перенеся его на лицо В, которое, в свою очередь, переносит этот убыток на лицо А (т.е. риск не лежит на плательщике или лице, которому он произвел платеж). Лицо А не может переложить риск в обратном порядке. Этот риск лежит на нем. Следовательно, согласно ЗПВ и ЕТК риск возлагается на лицо, которое получило вексель от лица, совершившего подлог.

#### Пример В

Векселедатель направил вексель по почте ремитенту Р. Вексель не дойдя до ремитента, похищается на почте лицом Т. Лицо Т подделывает подпись лица Р и "индоссирует" вексель лицу А, которое принимает этот вексель, не зная о факте совершения кражи или подлога. Лицо А индоссирует этот вексель лицу В, которое принимает этот вексель, не зная о совершившемся. Лицо В принимает платеж от плательщика; плательщик производит платеж, не зная о совершившемся. Плательщик дебетует счет векселедателя.

Согласно ЕЗВ с плательщика снимается ответственность (т.е. риск не лежит на плательщике). Таким образом плательщик имеет право дебетовать счет векселедателя. Векселедатель не производит платежа ремитенту, поскольку вексель не достигает ремитента. Следовательно риск за подлог лежит на векселедателе, владельце векселя, у которого он был похищен и счет которого был дебетован.

Согласно ЗПВ и ЕТК плательщик не освобождается от ответственности. Он не имеет права дебетовать имеющийся у него счет векселедателя и должен аннулировать его (т.е. риск не лежит на векселедателе). Векселедатель не извлекает из этого выгоды, поскольку он все

еще несет ответственность перед ремитентом по обязательству, под которое была выставлена тратта. Плательщик имеет право возместить свои убытки путем предъявления их лицу В, которое, в свою очередь, предъявляет их лицу А (т.е. риск не лежит на плательщике или лице, которому произведена оплата). Лицо А несет убытки, поскольку предполагается, что оно без получения оплаты предоставляет товары или услуги лицу, совершившему подлог. Таким образом, в конечном итоге убытки возлагаются на лицо А, которое получило вексель от лица, совершившего подлог.

D. Преимущества и недостатки двух подходов к вопросу о подлоге

1. Основным преимуществом ЕЗВ по сравнению с ЗПВ и ЕТК является следующее:

а) ЕЗВ стимулирует обращение и, следовательно, облегчает финансирование сделок посредством векселей, поскольку любому владельцу, не знающему о подлоге, гарантируется, что предшествующий подложный индоссамент не оказывает влияния на его право на вексель и по нему. С другой стороны, согласно ЗПВ и ЕТК любой владелец, не знающий об этом, может с неохотой брать этот вексель, поскольку он, возможно, не имеет прав на этот вексель или по нему, если на этом векселе уже стоял поддельный индоссамент.

б) Согласно правилам ЕЗВ платежу придается более зарвершенный характер. Если вексель выдается в оплату долга, то платеж считается окончательным после того, как этот вексель оплачен векселедателем и нет больше необходимости исследовать вопрос о том, имеет ли право индоссант или индоссатор на этот вексель или по нему. В этой связи платеж, производимый через посредство векселя, напоминает платеж, производимый наличными. Согласно правилам ЕЗВ платеж считается окончательным после того, как плательщик оплачивает вексель без обмана или грубой небрежности. Взаимоотношения между векселедателем и плательщиком, ремитентом и векселедателем (в том случае, если вексель был похищен у ремитента), а также между самими индоссаторами улаживаются быстро и окончательно. С другой стороны, согласно правилам ЗПВ и ЕТК сделки должны возобновляться.

с) Правила ЕЗВ предусматривают экономию средств защиты. Согласно правилам ЕЗВ в том случае, когда плательщик производит платеж и дебетует счет векселедателя, риск за подлог автоматически возлагается на сторону, которая согласно ЕЗВ должна нести этот риск (т.е., на последнего владельца до совершения подлога). Нет необходимости предъявлять какой-либо иск или вести тяжбу в целях возложения риска на эту сторону. С другой стороны, согласно ЗПВ и ЕТК может возникнуть необходимость в предъявлении ряда исков или средств защиты, с тем чтобы переложить убытки на сторону, которая последней несет ответственность (т.е. на того, кто принял вексель от лица, совершившего подлог). Можно предусмотреть принятие ряда мер (и, следовательно, споров), прежде чем риск возлагается на лицо, принявшее вексель от лица, совершившего подлог. Во-первых, можно предусмотреть рекредитование счета векселедателя, во-вторых, возмещение плательщику уплаченной им суммы; в-третьих, предъявление предшествующим индоссантам иска лицом, которому произведена оплата; в-четвертых, предъявление иска векселедателю законным владельцем; в-пятых, иск между законным владельцем и плательщиком или последующим индоссантом. Фактически не все указанные меры принимаются на практике и принятие некоторых из них является альтернативным, однако имеет место непосредственный риск принятия множества мер и средств защиты.

/...

2. Основным преимуществом подхода, применяемого в положениях ЗПВ и ЕТК, по сравнению с положениями ЕЗВ, является следующее:

а) На основании этого подхода поощряется применение векселедателем векселя в качестве средства платежа или кредита, поскольку векселедателю гарантируется, что он не будет нести риска за какой-либо подлог индоссамент. Особенно поощряется пользование услугами почты в качестве средства передачи векселей трассанта плательщику. С другой стороны, согласно правилам ЕЗВ потенциальный векселедатель может проявлять нерешительность при выдаче и отправке векселя по почте, поскольку он может нести риск, если этот вексель будет похищен на почте и не будет получен ремитентом.

б) Согласно подходу, применяемому в правилах ЗПВ-ЕТК, риск за подлог возлагается на лицо, которое имело дело с лицом, совершившим подлог. Эта сторона должна нести риск, поскольку это лицо может без особых трудностей предотвратить это. Индоссатор должен знать своего индоссанта. Он не должен брать векселя от незнакомого лица. С другой стороны, согласно правилам ЕЗВ, риск за подлог возлагается на владельца векселя, который при нормальных и эффективных процедурах обращения с векселями (включая услуги почты) не может предотвратить хищения и подлога векселя.

## II. СТАТЬЯ 22 НАСТОЯЩЕГО ПРОЕКТА

### A. Сфера применения нового правила

5. Согласно статье 22 этого проекта, предусматриваются следующие наиболее важные положения: а) поддельный индоссамент, находящийся во владении лица, которому не известно о факте совершения подлога, рассматривается действительным индоссаментом; б) лицо, которое являлось последним владельцем векселя до совершения подлога, имеет право на возмещение убытков со стороны лица, совершившего подлог, и лица, принявшего вексель от лица, совершившего подлог. Несомненно, лицо, подпись которого подделана, не несет ответственности по векселю.

6. На основании этих положений:

а) Владелец векселя, который не знает о подлоге индоссамент, имеет право по векселю по отношению к подписавшим этот вексель лицам, независимо от того, подписали они этот вексель до или после подделки индоссамент.

б) Лицо, которое является последним владельцем векселя до совершения подлога, теряет право на этот вексель и по не нему, но имеет право на получение компенсации за эту потерю от лица, совершившего подделку, и с лица, взявшего вексель у последнего.

/...

В. Кто несет риск за подложный индоссамент?

7. Из предшествующего анализа следует вывод, что риск за подлог возлагается на сторону, принимающую вексель у лица, совершившего подлог. Это можно проиллюстрировать следующими примерами:

Пример С:

Векселедатель выписывает вексель ремитенту Р, который получает его. Лицо Т похищает этот вексель у лица Р. Лицо Т поддельно подписывает вексель от имени лица Р и "индоссирует" вексель лицу А, которое принимает его, не зная о факте совершения подделки. Лицо А индоссирует этот вексель и передает его лицу В, которое принимает этот вексель, не зная о факте совершения подделки. Лицо В принимает оплату от плательщика. Плательщик дебетует счет векселедателя. На кого возлагается риск?

Согласно статье 22 с плательщика в результате платежа, производимого им, снимается его задолженность векселедателя (следовательно, риск не возлагается на плательщика). Поскольку этот вексель оплачен лицу, имеющему право на получение оплаты платежа, векселедатель снимает с себя ответственность перед ремитентом (следовательно, риск не лежит на векселедателе). Ремитент, который потерял свое право на этот вексель и по нему имеет право на получение от лица А компенсации за эти убытки. Лицо А не может перенести этот риск на какое-либо лицо. Поэтому риск за подлог лежит на лице А, которое получило вексель от лица, совершившего подлог.

Пример D

Векселедатель посылает вексель ремитенту Р почтой. Вексель, не дойдя до лица Р, похищается на почте. Похититель поддельно подписывает вексель от имени лица Р, "индоссирует" этот вексель и направляет его лицу А, которое принимает этот вексель, не зная о подлоге. Лицо А индоссирует вексель и направляет его лицу В, которое принимает этот вексель, не зная о подлоге; лицо В получает платеж от плательщика. Плательщик дебетует счет векселедателя. На кого возлагается риск?

Согласно статье 22 платеж, производимый плательщиком, дает ему право дебетовать счет векселедателя. Трассант, который все еще несет ответственность перед ремитентом по своему обязательству, теряет право собственности на вексель и имеет право на получение компенсации от лица А. Лицо А не может переложить риск на какое-либо другое лицо. Поэтому риск за подлог лежит на лице А, которое приняло вексель от лица, совершившего подлог. В обоих случаях имеется два лица, которые приобретают вексель после его подделки. Если лицо, совершившее подлог, получит платеж от плательщика, то плательщик является лицом, которое приобрело вексель у лица, совершившего подделку, и риск лежит на нем.

Пример Е:

Векселедатель выписывает вексель remitенту, который получает его. Этот вексель похищается у remitента. Похититель подделывает подпись remitента и представляет вексель для оплаты его плательщику. Плательщик оплачивает вексель лицу, совершившему подлог, не зная о их подлоге, и дебетует счет векселедателя. На кого возлагается риск?

Согласно статье 22, платеж, производимый плательщиком, погашает его долг перед векселедателем, и он имеет право дебетовать счет векселедателя. Векселедатель освобождается от какой бы то ни было ответственности по этому векселю. Remitent теряет свое право на этот вексель. Он имеет право на получение компенсации от плательщика за эти убытки. Риск лежит на плательщике.

С. Толкование основных положений

8. Как указывалось выше, любое решение проблемы "подложного индоссамента", независимо от того, решается ли эта проблема согласно правилам ЗПВ, ЕГК или ЕЗВ, имеет свои преимущества и недостатки. Теоретически наилучшим решением этой проблемы является такое решение, которое включает в себя все преимущества этих систем, исключая их отрицательные стороны. Это сделать невозможно, поскольку любой "положительный" аспект оптимального решения обязательно сопровождается "отрицательным" аспектом. Как отмечалось, оптимальное решение включает в себя следующие компоненты:

а) окончательность платежа; б) экономию средств защиты; в) возложение риска за подлог на лицо, которое в состоянии наилучшим образом защитить себя от риска; г) поощрение использования векселей в качестве платежа, кредита или страховых документов.

В статье 22 предлагается компромиссное решение: предпринимается попытка охватить основные преимущества существующих правовых систем и одновременно избежать или свести к минимуму их основные недостатки.

9. Окончателность платежа: Согласно Статье 22 это преимущество в основном достигается; платеж, производимый плательщиком, является окончательным. Правовые отношения между плательщиком и векселедателем, remitентом и векселедателем, индоссаторов между собой, плательщиком и лицом, получающим платеж, регулируются окончательным образом. Единственным "неокончательным" элементом является правило, в соответствии с которым лицу, у которого похищается вексель, дается возможность возместить убытки с лица, которое приобретает вексель у лица, совершившего подлог.

/...

10. Экономия средств защиты: Платеж, производимый плательщиком, которому не известно о подлоге, освобождает его от ответственности перед векселедателем; плательщик может дебетовать счет трассанта. В дальнейшем исключена возможность предъявления исков между этими двумя лицами. Из этого следует, что нет необходимости предъявления иска между плательщиком и лицом, получающим оплату, или между ним и предшествовавшими индоссантами. Лицо, подпись которого подделана (ремитент или индоссатор), теряет право на предъявление иска по векселю, и поэтому нет необходимости этому лицу предъявлять в дальнейшем иск векселедателю, плательщику или любому последующему индоссатору. Все эти возможные иски заменены лишь правом на предъявление иска, которым пользуется лицо, владевшее векселем непосредственно перед совершением подлога, лицу, совершившему подлог, и лицу, которое приобрело вексель у лица, совершившего подлог.

11. Риск за подлог должен возлагаться на лицо, которое в состоянии наилучшим образом предотвратить совершение подлога: Этим лицом является лицо, приобретающее вексель у лица, совершившего подлог, которое наилучшим образом может предотвратить обращение векселя с поддельным индоссаментом. Индоссатор должен знать своего индоссанта. Он не должен принимать векселя от незнакомого лица. Это положение поощряется в статье 22 путем предоставления лицу, которое владело последним векселем до совершения подлога, права на предъявление иска лицу, принявшему вексель от лица, совершившего подлог.

12. Поощрение векселедателей к выдаче векселей: Статья 22 является компромиссом между ЕЗВ с одной стороны, и ЗПВ и ЕТК, с другой стороны. Согласно Статье 22 векселедатель находится не в столь выгодном положении, как в соответствии с ЗПВ и ЕТК, поскольку согласно статье 22 плательщик, который знает о подлоге, всегда может дебетовать в счет векселедателя, а векселедатель несет ответственность по векселю перед любым владельцем, не знающим о подлоге. С другой стороны, векселедатель находится в несколько более выгодном положении, согласно Статье 22, нежели согласно ЕЗВ: в том случае, если вексель похищается, находясь на пути к ремитенту, векселедатель имеет право предъявлять иск лицу, которое приобрело этот вексель. Кроме того, векселедатель может защитить себя от возможного риска путем выставления траты "не по приказу" (согласно статье 16), в результате чего подделка индоссаamenta ремитента не обязывает его нести ответственность перед владельцем векселя даже в том случае, когда последний не знал о подлоге. Такая тратта не может препятствовать переуступке векселя в целях получения по нему денег.

13. Поощрение индоссаторов к приобретению векселя в качестве платежа: Статья 22 представляет собой компромисс между ЕЗВ и ЗПВ и ЕТК. Индоссатору, который не знает о подлоге, гарантируется, что платеж трассата является окончательным и что ему не будет предъявляться возможный иск со стороны векселедателя. Кроме того, Статья 22 предоставляет индоссатору право на предъявление иска

по векселю не только лицам, которые подписали его после совершения подлога, но также и лицам, которые подписали вексель до совершения подлога. Наконец, если индоссамент на имя индоссатора является подлинным, то никакой из предыдущих подложных индоссаментов не мешает его правам. Из этого следует, что если индоссатор может убедиться, что его индоссант не является лицом, совершившим подлог, то этот индоссатор не колеблясь будет принимать вексель согласно Статье 22. Предполагается, что в большинстве случаев индоссатор имеет возможность заручиться такой гарантией, и поэтому статья 22 может поощрять его к принятию векселя.

14. Поощрение плательщику к оплате векселя: Плательщик, который не подписывает акцепта, не несет ответственности перед владельцем векселя, выставляющим его к оплате. Однако такой плательщик может быть обязан в договорном порядке перед векселедателем оплатить этот вексель. Согласно системам "традиционного общего права" такой плательщик иногда стоит перед дилеммой: если он оплатит вексель, то произведенный им платеж не снимет с него ответственности в случае, если индоссамент был поддельным. Если он откажется произвести платеж и обнаружится, что индоссамент является подлинным, то он может нести ответственность перед векселедателем. Статья 22 защищает такого плательщика и не ставит его перед упомянутой выше дилеммой. Согласно статье 22 плательщику гарантируется прекращение его обязательства в том случае, если он оплачивает вексель лицу, которое, как ему известно, является честным (в большинстве случаев этим лицом является известный плательщику инкассационный банк).

D. Дополнительные замечания

15. В пункте 22 (1) делается оговорка, что лицо, которое приобретает вексель, получает его, не зная о подлоге. Далее говорится, что "подложный индоссамент не является индоссаментом" на векселе, находящемся во владении лица, которому известно о подлоге. Такое лицо не считается держателем и не имеет права по этому векселю по отношению к лицам, подписавшим его до совершения подлога.

16. Правило, предусмотренное в статье 22, распространяется на подложный индоссамент и на подлинный индоссамент, сделанный лицом, стремящимся, не имея полномочий, выступить в роли агента.

17. Статья 22 имеет целью определить права и ответственность сторон по векселю в случае подложного индоссаментов. Эта статья не затрагивает вопрос об ответственности лица, индоссамент которого подделан. Ответственность такого лица рассматривается в статье 28.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ: ПРАВА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Раздел 1: Права держателя и пользующегося правом  
на защиту держателя

Статья 23

Лицо, подписывающее вексель, несет ответственность перед держателем этого векселя в соответствии с положениями настоящего Закона.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 38  
ЕТК - Раздел 3-301

Перекрестные ссылки

Определение термина "держатель": статья 5 (4)

Вопрос о праве держателя на переуступку векселя см. статью 13

Вопрос о праве держателя на получение платежа по векселю см. статьи 67 и 48.

Вопрос о праве держателя на освобождение сторон ответственности по векселю см. ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

Комментарий

1. Лицо, подписывающее вексель, принимает на себя обязательство производить платеж по наступлении срока. Это обязательство имеет силу при условии обязательного предъявления держателем векселя к акцепту или принесение протеста. Права по векселю принадлежат его держателю. При отсутствии иска или возражений держатель (даже если он не является "пользующимся правом на защиту владельцем") имеет полные права по векселю. В статье 23 подчеркивается этот факт. Хотя права держателя находятся в зависимости от значительного числа оговорок по существу в других статьях (например, статья 24), общий принцип, провозглашаемый в данной статье, является полезным началом, отправной точкой в решении проблем в соответствии с настоящим Законом.

Статья 24

1) Права векселедержателя, не пользующегося правом на защиту держателя, подлежат:

- а) любому действительному иску по этому векселю со стороны любого лица; и

/...

- b) любому возражению любого лица, которое может возникнуть из договора.
- 2) Любая сторона не может уклоняться от обязательства перед отделенным держателем на том основании, что у него имеется возражение против его ближайшей стороны, если такое возражение основывается на правовых отношениях, не связанных с векселем.
- 3) Любая сторона не может уклоняться от обязательства перед держателем на том основании, что третье лицо предъявляет действительный иск по векселю, если само такое лицо не предъявит иск по этому векселю держателю и не сообщит ему об этом.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 36 (2) и (5)  
ЕТК - Раздел 3-306  
ЕЗВ - Статьи 7, 16 и 17.

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "держатель": статья 5 (4)

Определение термина "пользующийся правом на защиту держатель": статья 5 (7)

Права пользующегося правом на защиту держателя: статья 25

#### Комментарий

1. В статье 23 излагается общее правило, согласно которому любое лицо, подписывающее вексель, несет ответственность перед держателем. Однако в некоторых случаях сторона имеет возражения против своей ответственности по векселю даже в случае наличия на нем подписи этого лица. Например, подпись этого лица может быть совершена незаконным образом или же у этого лица может быть похищен вексель.
2. В этих обстоятельствах, если держатель не является "пользующимся правом на защиту держателем" (статьи 5 (7) и 25) или если держатель является индоссатором пользующегося правом на защиту держателя (статья 25 (2)), то он получает вексель свободно от исков или возражений любого лица.
3. С другой стороны, если держатель не является пользующимся правом на защиту, то держателем статья 24 применяется, если ему предъявляется какой-либо иск или возражение любой стороной. Его правовой статус аналогичен статусу, обычно применяемому к правопреемнику при обычной переуступке долга.

/...

### Пример А

Ремитент путем обмана вынудил векселедателя выставить тратту, оплачиваемую ремитенту. Ремитент индоссировал вексель лицу А. Лицу А было известно об обмане. Лицо А предъявляет иск векселедателью. Согласно статье 24 векселедатель имеет право выдвинуть законное возражение лицу А. Поскольку лицо А приняло вексель, зная о подлоге, оно не является пользующимся правом на защиту держателем. Можно предположить, что согласно применяемому закону обман является законным возражением против иска, основанного на договоре. Из этого следует, что плательщик имеет право на законное возражение против ремитента.

### "Иски" и "возражения"

2. Держателю, который не является пользующимся правом на защиту держателем, могут предъявляться по векселю любые законные "иски" любым лицом, а также могут выдвигаться любые "возражения" какой-либо стороной. "Иск" по векселю относится к отстаиванию права на владение векселем; "возражение" относится к праву стороны устанавливать, что она свободна от ответственности по векселю. Иск основывается на праве любого лица на вексель, независимо от того, основывается ли это право на праве полного владения или на каком-либо другом праве владения (например, право на гарантию, залог). Возражение против иска основывается на договорном возражении против ответственности по векселю (например, обман, принуждение, нарушение обязательств).

### Пример В

Ремитент Р совершает бланковый индоссамент на векселе и переуступает его лицу А. Лицо В получает вексель от лица А путем обмана и переуступает его лицу С, которое знает об обмане. Лицо А предъявляет иск лицу С в целях восстановления права на владение векселем. Согласно статье 24, иск лица А по векселю, предъявляемый лицу С, является законным. Лицо С является держателем векселя, поскольку вексель был переуступлен ему. Тот факт, что вексель был получен путем обмана, не исключает возможности "переуступки" (статья 13 (2)). Однако поскольку лицо С не является пользующимся правом на защиту держателем, то право лица С на владение находится в зависимости от иска лица А.

### Пример С

Ремитент путем обмана получает акцепт от плательщика Е. Ремитент индоссировал вексель лицу А, которому известно об обмане. Лицо А предъявляет иск лицу Е, основанный на его акцепте. Согласно статье 24, поскольку лицо А не является пользующимся правом на защиту держателем, лицо Е может на основании обмана выдвигать ему возражение против иска.

/...

4. В большинстве случаев лицо, которое возражает против своего обязательства по векселю, имеет также законный иск к этому векселю.

Пример D

Лицо А путем обмана получает индоссамент ремитента Р на векселе. Лицо А переуступает вексель лицу В, которому известно об обмане. Лицо В предъявляет иск по этому векселю ремитенту Р. Согласно статье 24 лицо Р имеет законное возражение против лица В, и он также имеет законный иск против лица В в отношении владения векселем.

5. Согласно пункту 2 сторона не может уклоняться от обязательства перед отдаленным владельцем-держателем по той причине, что он имеет возражение против своей непосредственной стороны, если такое возражение основывается на законных отношениях, не связанных с векселем: например, право на встречное требование, возникающее в результате другой сделки. В статье 24 предусматривается, что в то время, как такое возражение может являться достаточным возражением между двумя сторонами, между которыми оно возникает (например, между непосредственными сторонами), это возражение не имеет места в отношении косвенной стороны. В статье 24 не предпринимается попытки определить виды возражений, которые основываются на отношениях, не связанных с векселем, и вопрос о том, насколько они доступны в отношениях между непосредственными сторонами. Этот вопрос оставляется на усмотрение национального законодательства. В статье 24 предусматривается только, что такое возражение, даже если оно доступно в отношениях между непосредственными сторонами, является недоступным в отношениях между отдаленными сторонами.

6. В статье 24 (3) рассматривается возражение *ius tertii*, т.е. возражение, которое скорее основывается на иске третьего лица, нежели на отсутствии обязательства со стороны ответчика.

Пример E

Векселедатель D выставляет тратту ремитенту Р. Путем подделки лицо А вынуждает лицо Р переуступить ему вексель. Лицо А предъявляет иск лицу D. Может ли лицо D выдвигать возражение на основании подлога, совершенного лицом А в отношении лица Р? Согласно статье 24 (3) лицо D не может выдвигать такого возражения.

Основными мотивами введения этого правила являются следующее:  
а) это правило охраняет векселедателя (или любую другую сторону), поскольку его обязательство по векселю снимается с него при осуществлении им платежа держателю, даже если векселедержателю известно об иске другого лица (см. статью 70). б) Нецелесообразно позволять векселедателя (или любой другой стороне) выдвигать возражение, основанное на иске, который может быть не пожелает предъявлять лицо, имеющее право на его предъявление. Однако если такое лицо предъявляет свой иск и информирует сторону, которая, как считается, несет обязательство по этому иску, то в этом случае имеет место возражение *ius tertii*.

/...

Статья 25

- 1) Права по векселю пользующегося правом на защиту держателя свободны от
  - a) любого иска со стороны какого-либо лица; и
  - b) какого-либо возражения какой-либо стороны за исключением возражений, основанных на таких обстоятельствах, которые аннулируют обязательства такой стороны по векселю; и
  - c) какого-либо возражения, основанного на освобождении от ответственности или отсутствии ответственности на основании отказа в акцепте или платеже по векселю или на основании того, что он не был должным образом опротестован.
- 2) Передача векселя пользующимся правом на защиту держателем не наделяет индоссатора правами пользующегося правом на защиту держателя, если индоссатор участвовал в сделке, которая ведет к предъявлению иска по векселю или к возражению по нему.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 38 и 59

ЕТК - Разделы 3-305 и 3-602

ЕЗВ - Статьи 4 и I7

Перекрестные ссылки

Определение термина "пользующийся правом на защиту держатель":  
Статья 5 (7)

"Иски" и "возражения": Статья 24

Права лица, приобретающего вексель у пользующегося правом на защиту держателя: Статья I2

Права держателя, не пользующегося правом на защиту: Статья 24

Освобождение стороны от ответственности: см. ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

Отсутствие ответственности в случае отказа в акцепте или платеже:  
Статьи 50, 55 и 60.

/...

## Комментарий

### Пункт (1)

1. Как уже отмечалось в связи со статьей 5, основные преимущества оборотных документов определяются прочностью юридического положения пользующегося правом на защиту держателя. Последний получает вексель, свободный от каких-либо возражений предшествующих сторон, и свободный от каких-либо исков по нему со стороны других лиц.

### Пример А

Ремитент путем обмана вынуждает векселедержателя выставить тратту в пользу ремитента. Ремитент переуступает вексель А держателю, пользующемуся правом на защиту. А предъявляет иск против векселедержателя. В соответствии с пунктом б векселедержатель не может выставлять возражений против А, основанных на обмане.

### Пример В

Ремитент совершил бланковый индоссамент на векселе и послал его А. При пересылке вексель был украден. Украденный продал этот вексель В, который является пользующимся правом на защиту держателем. Ремитент предъявляет иск В с требованием вернуть вексель или возместить сумму, указанную в нем. В соответствии с пунктом (1) (а) иск ремитента по векселю является недействительным в случае пользующегося правом на защиту держателя.

2. К общему правилу, сформулированному в статье 25, о том, что пользующийся правом на защиту держатель получает вексель свободным от всех возражений любой стороны, имеется важное исключение. Пользующийся правом на защиту держатель не пользуется защитой в случае возражений, основанных на таких обстоятельствах, которые делают ничтожными обязательства стороны ("реальные возражения").

### Пример С

Ремитент под угрозой физической расправы вынуждает векселедателя выставить тратту в пользу ремитента. Ремитент переуступает вексель А, который является пользующимся правом на защиту держателем. А имеет право регресса по отношению к векселедателя. В соответствии со статьей 25 векселедатель имеет обоснованное возражение в отношении А в том случае, если согласно применяемому национальному закону те обстоятельства, при которых была получена подпись, делают последнюю ничтожной.

Пример D

В просит А подписать документ в качестве свидетеля. В действительно-ности, но не зная этого, А подписывает в качестве векселедателя вексель, уплачиваемый В. В переуступает вексель С, который является пользующимся правом на защиту держателем. С предъявляет иск А. В соответствии со статьей 25 А имеет обоснованные возражения по отношению к С в том случае, если согласно применяемому национальному закону обстоятельства, при которых была получена подпись, делают последнюю ничтожной.

3. Согласно пункту (I) (с) освобождение стороны от ответственности не имеет силы в отношении последующего держателя, пользующегося правом на защиту. Возражение на основе "освобождения от ответственности" не является реальным возражением".

Цель этого положения заключается в том, чтобы защитить держателя, который приобретает вексель, не зная о факте освобождения от ответственности. У плательщика есть эффективные средства для того, чтобы защитить себя от ответственности перед последующим держателем, поскольку у него есть право потребовать вернуть ему вексель при выплате (см. статью 70 (2)); у последующего держателя нет эквивалентного средства для самозащиты.

Пример E

Тратта была выставлена и акцептована подлежащей уплате I января 1972 года. Акцептант уплатил по векселю тогдашнему держателю, но не попросил передать ему вексель. В тот же самый день держатель индоссировал этот вексель на А, который приобрел его в качестве пользующегося правом на защиту держателя. В соответствии со статьей 25 акцептант несет ответственность перед А.

4. В соответствии со статьей 5 (7) "держатель" может быть "пользующимся правом на защиту держателем" только в том случае, когда он приобретает вексель, который внешне представляется непросроченным. Поскольку в большинстве случаев "освобождение от ответственности" имеет место в момент истечения или после истечения срока уплаты, постольку возможность перехода векселя к пользующемуся правом на защиту держателю после предшествующего освобождения от ответственности является весьма ограниченной. Тем не менее, это может иметь место, о чем свидетельствуют приводимые ниже примеры:

Пример F

Векселю отказано в акцепте. Держатель не опротестовал этого векселя и индоссировал его на А, который приобрел его до истечения срока уплаты, и не зная, что этот вексель не был акцептован. Имеются ли у А

/...

какие-либо права по векселю в отношении векселедателя? Согласно статье 60, если держатель не опротестовал векселя, векселедатель ответственности не несет. Тем не менее, в соответствии со статьей 25, будучи держателем, пользующимся правом на защиту, А имеет права по векселю в отношении трассанта.

#### Пример G

Держатель освобождает от ответственности сторону в векселе, срочном по предъявлению (например, сторона оплатила вексель держателю). После освобождения от ответственности, но в течение одного года, предусмотренного в статье 53е для предъявления к платежу, вексель был индоссирован в пользу А. А может быть пользующимся правом на защиту держателем и у него могут быть в соответствии со статьей 25 права в отношении стороны, освобожденной от ответственности.

5. Освобождение стороны от ответственности является действительным в том случае, если пользующийся правом на защиту держатель знает об этом освобождении. Во многих случаях этот факт сам по себе мешает держателю быть держателем, пользующимся правом на защиту (например, он знает, что вексель был оплачен, и в связи с этим нельзя считать, что он приобретает его, "не зная об этом"). Однако существуют обстоятельства, при которых такое знание само по себе не мешает стороне выступать в качестве пользующегося правом на защиту держателем (например, подпись стороны была аннулирована, и это аннулирование отражено на лицевой стороне векселя). В таких случаях, как предусматривается в статье 25, сторона, освобожденная от ответственности, не несет ответственности перед держателем, пользующимся правом на защиту. Ничто не должно мешать такому пользующемуся правом на защиту держателю осуществлять это право в отношении других сторон, если даже эти стороны предварительно были освобождены от ответственности при условии, что этот держатель не знал об этом освобождении.

#### Пример H

А, являющийся индоссатором векселя, срочного по предъявлению, отказывается от своих прав в отношении remitenta-индоссанта; этот отказ осуществляется путем аннулирования передаточной надписи индоссанта. Вексель был оплачен акцептантом. После выплаты А индоссировал вексель в пользу В, который приобрел его в качестве пользующегося правом на защиту держателя. Каковы права В в отношении remitenta и акцептанта? Как следует из статьи 25, у В нет никаких прав в отношении remitenta, но у него есть право потребовать выплаты от акцептанта.

6. Ответственность трассанта, индоссанта и авалиста является ответственностью "второго порядка" в том смысле, что их ответственность не возникает до тех пор, пока векселедержатель не сделает необходимого предъявления и опротестования. Держатель, который не делает необходимого предъявления и не совершает протеста, не имеет прав в отношении

/...

лиц, несущих по векселю ответственность второго порядка. Если такой держатель переуступает вексель держателю, пользующемуся правом на защиту, то на такого держателя не распространяются возражения на основании того, что он не совершил предъявления или протеста. Это определяется положением пункта (1) (с), который предусматривает, что сторона не может выставлять против пользующегося правом на защиту держателя возражения на основании отсутствия ответственности, вытекающего из того, что в отношении векселя "имел место отказ в акцепте или платеже или он не был должным образом опротестован".

#### Пример I

Держатель предъявил вексель, срочный по предъявлению, к оплате. Плательщик отказался от акцепта или платежа. Держатель не совершил протеста в должное время (например, в тот день, когда в отношении векселя имел место отказ в акцепте или платеже или в один из двух последующих рабочих дней (статья 59) и индоссировал вексель на держателя, который приобрел его в качестве держателя, пользующегося правом на защиту. Векселедатель не может выставлять возражения на основании отсутствия протеста против держателя, пользующегося правом на защиту.

#### Пункт (2)

7. Статья 12 предусматривает, что передача векселя наделяет индоссатора правами индоссанта. Как уже указывалось ранее, из этого правила вытекает, что если передача векселя осуществляется держателем, пользующимся правом на защиту, то индоссатор получает права пользующегося защитой держателя даже в том случае, если сам индоссатор не может рассматриваться как пользующийся правом на защиту держателя ("правило о защите"). Это правило не предназначается и не должно использоваться для того, чтобы давать возможность любому лицу, которое "участвовало в сделке, являющейся основанием для иска по векселю, или возражениям" избавляться от этих обязательств по векселю путем передачи его в руки держателя. Следовательно, согласно пункту (2) такому лицу не предоставляется защита в соответствии с "правилом о защите".

#### Пример J

Ремитент совместно с В путем обмана вынудил векселедателя выставить тратту в пользу ремитента. Ремитент индоссировал вексель на А, который является пользующимся на защиту держателем. А индоссировал вексель на В. В предъявляет иск против векселедателя.

В соответствии со статьей 25, векселедатель обладает правом действительного возражения против иска. Хотя вообще В приобретает те же самые права, что и А, и А, будучи пользующимся правом на защиту держателем, имеет действительное право в отношении векселедателя (пункт (1), это правило не применимо в том случае, когда индоссатор

/...

сам является участником обмана. То же самое правило применяется в том случае, если А переуступает вексель обратно ремитенту. С другой стороны, это правило не применяется в том случае, если вексель переуступается лицу, которое только знало о наличии возражения. Положения пункта (2) распространяются только на то лицо, которое принимало участие в сделке, явившейся основанием для предъявления иска по векселю или возражений по нему. Любое лицо, которое только знает о сделке, не считается ее "участником".

Статья 26

- 1) Предполагается, что каждый держатель является пользующимся правом на защиту держателем.
- 2) Если установлено наличие возражения, на держателя возлагается бремя доказывания того, что он является пользующимся правом на защиту держателем.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 30

ЕТК - раздел 3-307 (3)

Перекрестные ссылки

Определение термина "держатель": статья 5 (4)

Определение термина "пользующийся правом на защиту держатель":  
статья 5 (7)

Права держателя: Статья 24

Права пользующегося правом на защиту держателя: статья 25

Комментарий

Это положение по существу следует ЗПВ и ЕТК. До тех пор, пока не установлено наличие права на возражение, предполагается, что любой держатель является держателем, пользующимся правом на защиту. При установлении наличия права на возражение истец-держатель может, если он сочтет это нужным, попытаться отклонить возражения, доказав, что он является держателем, пользующимся правом на защиту (или что он приобрел права бывшего держателя, пользовавшегося правом на защиту). В этом случае на него полностью ложится бремя доказывания.

Раздел 2: Ответственность сторон

А. Общее

Статья 27

- 1) Лицо не является ответственным по векселю, если оно не подписало его.
- 2) Лицо, подписавшееся именем, которое не является его собственным, несет такую же ответственность, как если бы оно подписалось своим собственным именем.

/...

- 3) Подпись может быть собственноручной или факсимиле, в виде перфокарты, условного обозначения или совершена любыми другими механическими средствами.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 23

ЕТК - раздел 3-401

ЕЗВ - статьи 7 и 8

Комментарий

1. В статье 27 (1) содержится один из основных принципов закона об оборотном документе, а именно, принцип, согласно которому "лицо не является ответственным по векселю, если оно не подписало его". К этому правилу существует несколько исключений, которые рассматриваются в других статьях настоящего закона (статьи 28 и 30).
2. В настоящем законе не дается определение выражения "подпись", однако в пункте (3) предусматривается, что она может быть собственноручной факсимиле в виде перфокарты, условного обозначения или осуществлена любыми другими механическими средствами.
3. Лицо может иметь более чем одно имя, например, "часто" имя и "деловое" или "торговое" имя. Пункт (2) предусматривает, что подпись любым из этих имен является достаточной для возложения ответственности на подписавшегося по векселю. Именно сам факт подписания, а не указанное имя, является решающим фактором. Из пункта (2) также следует, что лицо, подделавшее подпись другого лица, несет такую же ответственность по векселю, как если бы он подписал его своим собственным именем.

Статья 28

Подложная подпись на векселе не налагает никакой ответственности по нему на то лицо, подпись которого была подделана. Тем не менее, такое лицо несет ответственность:

- a) если оно подтвердило эту подпись;
- b) перед держателем, не знавшим о подлоге, если своим поведением оно дает такому держателю или промежуточному индоссанту основание считать, что эта подпись является его собственной или была совершена уполномоченным на то агентом.

/...

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 24

ЕТК - раздел 3-404 и 406

Перекрестные ссылки

Подпись на векселе: статья 27

Знание каких-либо фактов: статья 6

Подпись, совершаемая агентом: статья 30

Комментарий

1. В соответствии с повсеместно преобладающим положением статья 28 предусматривает, что подложная подпись на векселе не налагает ответственности на то лицо, подпись которого была подделана. Два исключения к этому правилу излагаются в статье 28; а третье - в статье 30.

2. Одно исключение сформулировано в пункте a. Лицо может навлечь на себя ответственность в связи с подлогом его подписи в том случае, если оно подтвердило эту подпись.

3. Второе исключение изложено в пункте b. Лицо, подложная подпись которого имеется на векселе, может вести себя таким образом, как будто он показывает держателю (прямо или подразумеваемо, намеренно или по небрежности), что эта подпись является подлинной. В таком случае лицо, ведущее себя таким образом, несет ответственность на основе подложной подписи.

Пример А

Ремитент намерен индоссировать вексель на А. Прежде чем А принимает вексель, он спрашивает векселедателя, является ли подпись на векселе его подписью. Векселедатель отвечает утвердительно. Оказывается, что подпись векселедателя является поддельной. Статья 28b предусматривает, что векселедатель является ответственным по векселю, так как своим ответом А он дал последнему основание считать, что эта подпись является его собственной.

4. Цель пункта b заключается в том, чтобы в случае двух добросовестных лиц - лица, подпись которого была подделана, и лица, которое приобрело вексель, - ответственность за подлог возлагалась на то

/...

лицо, которое своим поведением дает основание считать, что данная подпись является подлинной. Следовательно, если лицо, приобретшее вексель, знало о подделке, у него не должно быть возможности переложить ответственность на то лицо, подпись которого была подделана. Поэтому предусматривается, что на положения пункта b может полагаться только "держатель, который не знал о подлоге".

#### Статья 29

- 1) Если в вексель были внесены существенные изменения, то:
- a) лица, подписавшие этот вексель после внесения в него существенных изменений, несут ответственность по векселю в соответствии с условиями измененного текста; и
  - b) лица, которые подписали вексель до внесения в него существенных изменений, несут ответственность по векселю в соответствии с положениями первоначального текста, при условии, что:
    - i) лицо, которое само внесло, сакционировало или согласилось на существенное изменение, несет ответственность в соответствии с условиями измененного текста; и
    - ii) Лицо, которое своим поведением содействовало внесению существенных изменений, несет ответственность, в соответствии с условиями измененного текста, перед держателем, который не знал об этих изменениях.

2. В целях настоящего закона любое изменение является существенным, если оно в каком-либо отношении изменяет имеющееся на векселе письменное обязательство любого лица.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 55 (2) (b) и 64

ЕТК - раздел 3-406 и 407

ЕЗВ - статья 69

#### Перекрестные ссылки

Определение термина "держатель": статья 5 (4)

"Знание каких-либо фактов": статья 6

/...

## Комментарий

### Пункт 1

1. Настоящая статья в основном следует ЕЗВ и значительно отличается от положений ЗПВ и ЕТК.
2. Подпункт 1b отличается от ЗПВ и ЕТК в том плане, что изменение, даже если оно внесено путем обмана, не освобождает от ответственности стороны, которые подписали вексель до внесения в него изменений; эти стороны несут ответственность перед любым держателем в соответствии с первоначальным текстом векселя.
3. Подпункт 1 i представляет собой исключение к пункту b и по существу следует ЗПВ. Векселедатель или индоссант, вносящий изменения в вексель, несет ответственность не в соответствии с условиями первоначального текста, а в соответствии с условиями внесенных ими изменений.
4. Подпункт b ii по существу следует ЕТК. Лицо, которое своим поведением содействует внесению существенных изменений, несет ответственность в соответствии с условиями измененного текста.

### Пример А

Был акцептован вексель с обязательством об уплате суммы в 1 000 долларов. Ремитент затем увеличил эту сумму до 21 000 долларов и индоссировал вексель на А. А индоссировал вексель на В.

В силу статьи 29 акцептант несет ответственность перед В за сумму в 1 000 долларов. Если он отказывается акцептовать и оплатить вексель (и если осуществлено необходимое предъявление и опротестование), векселедатель несет ответственность перед В за сумму в 1 000 долларов. В соответствии с пунктом 1a ремитент и А несут ответственность перед В за сумму в 21 000 долларов.

### Пример В

Те же самые факты, что и в примере А. Тратта была выставлена таким путем, чтобы это способствовало внесению существенных изменений (например, был оставлен пробел и это дало возможность ремитенту изменить сумму и в цифровом обозначении и прописью так, чтобы это не было заметно). В силу пункта 1b ii векселедатель несет ответственность за выплату суммы в 21 000 долларов, ибо то, каким образом он выписал тратту, способствовало внесению существенного изменения в вексель.

/...

Пункт 2

5. Пункт 2 определяет смысл существенного изменения. Критерием является ответ на вопрос: имело ли место какое-либо изменение "в письменном обязательстве, предусмотренном на векселе"?

6. В нижеследующих примерах такого изменения не было:

- а) Был выписан вексель в пользу "Р". После этого в вексель было доавлено "в пользу Р или приказу". Это добавление не изменяет письменного обязательства какой-либо стороны по векселю (см. статью 1 (2));
- б) Выплачиваемая сумма первоначально была установлена в 5 долларов. Впоследствии выплачиваемая сумма была изменена на 500 центов.

7. В нижеследующих случаях имеют место существенные изменения:

- а) изменена дата платежа;
- б) изменена выплачиваемая сумма (либо в сторону увеличения, либо уменьшения).

Статья 30

- 1) Вексель может быть подписан агентом.
- 2) Подпись на векселе, совершенная агентом, уполномоченным на подписание и при указании на векселе, что агент совершает подпись в качестве представителя, налагает ответственность по векселю на представляемое агентом лицо, а не на агента.
- 3) Если агент совершает подпись, не имея полномочий или если он совершает подпись, имея полномочия, но не указывает на векселе, что он подписывает его в качестве представителя, он несет ответственность по векселю. То лицо, которого, как предполагалось, должен был представлять агент, не несет ответственности по векселю.
- 4) Агент, который несет ответственность по векселю в соответствии с пунктом 3 и который оплачивает вексель, имеет те же права, которые имело бы то лицо, от имени которого, как предполагается, действует агент, если бы это лицо само оплатило данный вексель.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 25 и 26

ЕТК - раздел 3-403

ЕЗВ - статья 8

/...

## Перекрестные ссылки

"подпись": статья 27

## Комментарий

1. Пункт 1 является одинаковым во всех трех правовых системах.
2. Пункт 2 приводит к тем результатам, что и ЗПВ и ЕТК, а именно: агент, подписывающий вексель в рамках своих полномочий и указывающий, что он подписывает этот вексель в качестве агента, не несет ответственности по векселю. Ответственным лицом в этом случае является принципал.
3. Пункт 3 по существу следует ЗПВ и ЕТК: он предусматривает, что агент, подписывающий вексель без полномочий, несет личную ответственность по векселю; его принципал ответственности не несет. Это положение не соответствует ЗПВ в том плане, что в соответствии со статьей 30 агент несет ответственность по самому векселю, а не в отношении гарантии полномочий.
4. Пункт 3 по существу следует ЗПВ и ЕТК: он предусматривает, что агент, который подписывает вексель, действующий в рамках своих полномочий, но не указывающий на векселе, что он подписывается в качестве представителя, несет личную ответственность по векселю. Его принципал ответственности не несет.
5. Пункт 4 по существу следует ЕЗВ.

## Пример

А - агент, Р - его принципал. На векселе указаны следующие подписи, поставленные А (независимо от того, подписывает ли он вексель в качестве акцептанта, векселедателя, индоссанта или гаранта).

- 1) "Р"
- 2) "А"
- 3) "А", агент от имени Р"

В каждом из этих трех случаев, если подпись совершена без полномочий, Р не несет ответственности по векселю, а А несет эту ответственность. С другой стороны, если эти подписи совершены по поручению Р, то тогда в приведенных выше трех примерах:

В случае 1: Р несет ответственность по векселю. А ответственности не несет.

В случае 2: А несет ответственность по векселю; Р ответственности не несет.

В случае 3: Р несет ответственность по векселю; А ответственности не несет. /...

### Статья 31

- 1) Любая сторона может исключить, либо ограничить свою ответственность по векселю посредством прямо выраженной оговорки на векселе.
- 2) Такое исключение или ограничение ответственности является действительным только в отношении стороны, делающей такую оговорку.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел I6  
ЕТК - разделы 3-4I3 (2); 4-4I4 (1)  
ЕЗВ - статьи 9 и I5

#### Комментарий

1. В соответствии с ЕЗВ векселедатель не может отказаться от гарантии выплаты; оговорка об этом векселе считается ненаписанной. Однако векселедатель может освободить себя от ответственности за акцент векселя. Индоссант может отказаться от гарантии как акцепта, так и платежа. В противоположность этому ЗПВ и ЕТК позволяют выставлять либо индоссировать вексель, не возлагая на векселедателя либо индоссанта никакой ответственности по нему.
2. Исследования, проведенные в банковских и торговых учреждениях, показывают, что векселя весьма редко выставляются "без оборота на меня"; исключение составляет аккредитив, который позволяет производить выставление таким образом. Индоссаменты "без оборота на меня" также бывают весьма редки. Указывалось, однако, что такие индоссаменты иногда находили на векселях, выданных в связи с краткосрочными кредитами, либо "безоборотным финансированием" и используются банками, когда они передают векселя для оплаты. На основании данной информации, вероятно, не будет никакого оправдания для того, чтобы освобождать векселедателя или индоссанта от ответственности или ограничивать ее.
3. В статье 21 не говорится о выражениях, которые необходимо применять для освобождения от ответственности или ограничения ее. Обычным выражением является "без оборота на меня". В статье 22 предусматривается, что индоссамент "на инкассо" не налагает ответственности на индоссанта перед последующим держателем. Следовательно, такой индоссамент является индоссаментом, который "освобождает" от ответственности по векселю. В соответствии со статьей 46 (1) (а)

сторона может внести оговорку в вексель о том, что он предъявляется к акцепту. Вследствие этого такая сторона обуславливает свою ответственность предъявлением векселя к акцепту; сторона, вносящая оговорку, не несет ответственности, если вексель не был предъявлен соответствующим образом к акцепту.

В соответствии со статьей 47, любая сторона может вносить в вексель оговорку о том, что он не предъявляется к акцепту, либо о том, что он предъявляется до указанного срока, либо до наступления какого-либо указанного обстоятельства. Если вексель предъявлен к акцепту, несмотря на такую оговорку, и имеет место отказ от акцепта, то это не значит, что векселю отказано в акцепте в отношении стороны, сделавшей оговорку. Из этого следует, что такая оговорка носит характер освобождения от ответственности за отказ в акцепте.

4. Освобождение от ответственности либо ее ограничение в соответствии со статьей 31 "является действительным только в отношении стороны, делающей такую оговорку". Оговорка не имеет силы ни для предшествующей, ни для последующей стороны.

#### Пример А

Векселедатель выставляет тратту "без оборота на себя". Ремитент индоссирует вексель без какой-либо оговорки. Плательщик отказывается акцептировать вексель. Держатель векселя имеет право регресса в отношении ремитента, но не в отношении векселедателя.

#### Пример В

Ремитент индоссирует вексель "без оборота на себя". Плательщик отказывается акцептировать вексель. Держатель векселя имеет право регресса в отношении векселедателя, но не в отношении ремитента.

5. В статье 31 рассматривается вопрос об освобождении от ответственности по векселю или ее ограничении. В соответствии со статьей 42 такая оговорка сама по себе не влияет на ответственность индоссанта.

### Статья 32

Если другое лицо, а не плательщик ставит свою подпись на векселе, то оно несет ответственность по нему как индоссант, если оно ясно не указывает на векселе, что оно подписало его в каком-либо ином качестве.

Соответствующие законодательные акты

ЭПВ - раздел 56

ЕТК - раздел 3-402

Перекрестная ссылка

Ответственность авалиста: статьи с 43 по 45.

Комментарий

1. Эта статья основана на ЭПВ и ЕТК. Она отличается от ЭПВ, поскольку в соответствии со статьей 32 в ней ответственность распространяется на любого предъявителя векселя, а не только на законного держателя векселя.

2. Необходимо проводить различие между ответственностью в соответствии со статьей 32 и ответственностью авалиста в соответствии со статьями 43-45. То или иное лицо несет ответственность в качестве авалиста (а не индоссанта), если оно прямо указывает на векселе, что оно подписывает его в качестве авалиста.

3. Ответ на вопросы, касающиеся качества, в котором лицо подписывает вексель, следует искать в самом векселе, а не в каком-либо другом доказательстве вне векселя.

Статья 33

Все векселедатели, акцептанты, индоссанты и гаранты векселя несут солидарную ответственность по нему.

Соответствующие законодательные акты

ЕЗВ - статья 47

Перекрестные ссылки

Ответственность векселедателя: статья 34

Ответственность акцептанта: статья 36

Ответственность индоссанта: статья 41

Ответственность гаранта: статья 44

### Комментарий

1. Все стороны, несущие ответственность по векселю несут ее солидарно. Из этого следует, что держатель векселя имеет право выбора: он может предъявить иск ко всем сторонам совместно или каждой отдельно. Если он решит предъявить иск раздельно, то он не обязан соблюдать порядок, в котором стороны стали ответственными по векселю.
2. Поскольку ответственность сторон является индивидуальной (а также совместной), то предъявление иска против одной из сторон не препятствует предъявлению иска против других сторон.
3. Ничто в данной статье не влияет на положения настоящего закона в отношении необходимости предъявления к акцепту, платежу или протесту. Держатель векселя не имеет права регресса в отношении векселедателя и индоссантов, если не было осуществлено необходимого предъявления и протеста. Ссылка в статье 33 в отношении ответственности сторон предполагает, что необходимое предъявление и протест были осуществлены.

### В. Векселедатель

#### Статья 34

Векселедатель обязуется при отказе в акцепте или платеже и при любом необходимом протесте уплатить сумму по векселю, а также любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьей 67 или 68, держателю или любому другому лицу, следующему за ним самим, которое является владельцем векселя и которое освобождается от ответственности по нему в соответствии со статьями 69 (2), 70, 71 или 76.

#### Соответствующие законодательные акты

- ЗПВ - раздел 55 (2) (а)
- ЕТК - раздел 3-414
- ЕЗВ - статья 9

#### Перекрестные ссылки

- Отказ в акцепте: статья 51
- Отказ в платеже: статья 56
- Необходимый протест: статья 57
- Определение понятия "держатель": статья 5 (4)

## Комментарий

1. Положения данной статьи в значительной степени аналогичны положениям основных правовых систем. Ответственность векселедателя является "вторичной" по отношению к ответственности акцептанта. Векселедатель несет ответственность только в том случае, если в отношении векселя имеет место отказ (в акцепте или платеже) со стороны индоссатора или акцептанта. Ответственность векселедателя (в противоположность ответственности акцептанта) является "обусловленной": она поставлена в зависимость от любого необходимого предъявления и опротестования. Если вексель не отказывается акцептовать или, если вексель акцептируется, но не осуществляется необходимый протест, то ответственности векселедателя не возникает. Следует проводить различие между такими случаями отсутствия ответственности и случаями освобождения от ответственности. Векселедатель освобождается от ответственности при осуществлении платежа либо выполнением других условий, предусмотренных в ЧАСТИ ШЕСТОЙ. Освобождение от ответственности предполагает фактическое ее наличие.

2. Векселедатель обязан при отказе в акцепте и при осуществлении любого необходимого протеста оплатить вексель держателю. Если индоссант выплачивает по векселю держателю, а вексель передается такому индоссанту держателем, то ответственность векселедателя заключается в том, чтобы оплатить вексель такому индоссанту. Аналогичным образом, если такой индоссант был освобожден от ответственности в связи с аннулированием его подписи, а вексель был передан ему держателем, то плательщик несет ответственность перед этим индоссантом. Поэтому в статье 34 предусматривается, что векселедатель обязуется оплатить вексель "держателю или любому другому лицу, следующему за ним самим, которое является владельцем векселя и которое освобождается от ответственности по нему в соответствии со статьями 69 (2), 70, 71 или 76.

3. Следует отметить, что ответственность векселедателя не обуславливается каким-либо уведомлением об отказе. Это соответствует положениям данного закона о том, что уведомление об отказе не является обязательным для того чтобы признать какую-либо сторону ответственной по векселю. Так, в статье 66 предусматривается, что единственным последствием непредоставления соответствующего уведомления об отказе является признание держателя ответственным по отношению к векселедателю за любые убытки, которые может понести векселедатель в связи с этим.

4. В статье 34 рассматривается ответственность векселедателя. Права векселедателя в отношении акцептанта рассматриваются в статье 36.

С. Плательщик и акцептант

Статья 35

- 1) Плательщик не несет ответственности по векселю до тех пор, пока он не акцептует его.
- 2) Выписка векселя или его индоссамент сами по себе не составляют передачи или переуступки держателю фондов, находящихся в распоряжении плательщика.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 23 и 53

ЕТК - разделы 3-40I и 409

ЕЗВ - приложение к ЕЗВ, статья I6

Перекрестные ссылки

Ответственность акцептанта: статья 36

Определение понятие индоссамента: статья 5(2)

Комментарий

Пункт 1

Правило, содержащееся в данном пункте, является одинаковым во всех правовых системах. В статье 27 предусматривается, что лицо не несет никакой ответственности по векселю до тех пор, пока оно не подписало его. В соответствии с этим общим правилом согласно статье 35(1) плательщик не несет ответственности по векселю пока он не акцептовал его.

Пункт 2

В этом пункте предусматривается, что выдача векселя или его индоссамент сами по себе не составляют передачи или переуступки каких-либо фондов, находящихся в распоряжении плательщика. (Разумеется, факт переуступки может быть установлен из обстоятельств, окружающих вексель). Положение пункта (2) в значительной степени соответствует ЗПВ и ЕТК. В ЕЗВ аналогичного положения не существует, однако, в статье I6 приложения к ЕЗВ предусматривается, что "вопрос о том должен ли векселедатель обеспечить к сроку платежа покрытие и имеет ли держатель особые права на это покрытие, остается за пределами единообразного закона". Большинство стран, придерживающихся женеvской системы, не признает "покрытия".

/...

### Статья 36

Акцептант обязуется, что он выплатит держателю

- a) с наступлением срока платежа сумму, означенную в векселе.
- b) после истечения срока платежа сумму, означенную в векселе и любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьей 67(b) или 68.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел I7(1) и 54(1)

ЕТК - раздел 3-4IO

ЕЗВ - статья 28

#### Комментарий

1. Положение, содержащееся в данной статье в значительной степени соответствует положениям основных правовых систем. Акцептант является стороной, несущей основную ответственность по векселю. Его ответственность является безусловной, т.е. он несет ответственность по векселю, даже если вексель не был предъявлен к оплате и не был совершен протест.

2. Ответственность акцептанта заключается в оплате векселя держателю в момент наступления срока платежа. Если векселедатель или индоссант оплатил вексель держателю или если держатель векселя освобождает векселедателя или индоссанта от ответственности, то акцептант обязан выплатить сумму, указанную в векселе векселедателю или индоссанту, который таким образом был освобожден от ответственности и у которого находится вексель.

### Статья 37

Акцепт должен быть написан на векселе и может быть совершен либо в виде только подписи плательщика либо в виде его подписи, сопровождаемой словом "акцептован" или равнозначными словами.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 2 и I7(2)(a)

ЕТК - раздел 3-4IO(1)

ЕЗВ - статьи 25 и 29

/...

### Комментарий

Данная статья в основном аналогична соответствующим положениям основных правовых систем. В ней предусматривается, что акцепт должен быть совершен письменно на векселе. Вексель должен быть подписан плательщиком. Лицо, не являющееся плательщиком, не может акцептовать вексель.

### Статья 38

- 1) Вексель может быть акцептован
  - a) до того как документ был подписан векселедателем, либо еще не был полностью составлен;
  - b) до наступления, во время наступления или после наступления срока платежа, или после того как имел место отказ в акцепте векселю или в платеже по нему.
- 2) Если вексель, выписанный подлежащим оплате, через определенный срок по предъявлении акцептуется и акцептант не указал дату своего акцепта, то векселедатель до выдачи векселя или держатель может поставить дату акцепта.
- 3) Если векселю, выписанному подлежащим оплате, через определенный срок по предъявлении отказано в акцепте и плательщик впоследствии акцептует его, держатель имеет право считать этот акцепт датированным датой представления векселя плательщику к акцепту.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел I8

ЕТК - раздел 3-410(2) и (3)

ЕЗВ - статья 25

### Перекрестные ссылки

Предъявление к акцепту: статья 48

Отказ в акцепте: статья 51

Отказ в оплате: статья 56

Неполностью заполненный вексель: статья 11

"Выдача": статья 5

/...

## Комментарий

### Пункт 1

Данный пункт в значительной степени соответствует ЗПВ и ЕТК. Из исследований, проведенных в банковских и торговых учреждениях видно, что весьма часто вексель акцептуют до его выдачи или даже до того, как его подписал векселедатель или вексель в других отношениях является незаполненным. Аналогичным образом акцепт векселя в момент наступления или после истечения срока происходит редко, и векселя часто акцептуются после отказа в акцепте или платеже. На основе данной информации был сделан вывод, что положение, содержащееся в пункте 1, будет оправданным.

### Пункт 2

Вексель, выписанный подлежащим оплате во столько-то времени от предъявления (т.е. через определенный период после предъявления для акцепта), должен быть предъявлен к акцепту с целью определения даты платежа (Статья 46(1)(b)). Может случиться, что когда такой вексель предъявлен и акцептован, акцептант по той или иной причине не указывает дату акцептования. В таком случае дата платежа не может быть определена по лицевой стороне векселя и такой вексель считается незаполненным.

В пункте (2) предусматривается, что в таком случае векселедатель или держатель могут поставить день акцепта. Это решение кажется лучшим, чем решение ЕЗВ, в соответствии с которым держатель должен в таком случае "удостоверить это упущение своевременно совершенным протестом" (статья 25, ЕЗВ). В настоящем законе, который дает право векселедателю или держателю поставить отсутствующую дату, используется такой подход, который применим к заполнению любых других незаполненных документов (статья 11).

### Пункт 3

Практически происходит так, что плательщик готов акцептовать вексель "по предъявлению", который он ранее отказался акцептовать. В данном случае дата акцептования важна для того, чтобы определить дату платежа. В пункте (3) предусматривается, что держатель имеет право, чтобы вексель был акцептован не с даты акцепта, а с даты первого предъявления к акцепту. Если акцептант отказывается поставить правильную дату, то это будет рассматриваться как "акцепт с оговорками", что рассматривается в статье 39, и держатель может отказаться принять "акцепт с оговорками" и может рассматривать вексель как неприятый к акцепту.

/...

Статья 39

- 1) Акцепт может быть или общим или с оговорками.
- 2) Общим акцептом плательщик обязуется оплатить вексель в соответствии с его условиями.
- 3) Акцептом с оговорками плательщик обязуется оплатить вексель в соответствии с условиями, прямо выраженными в его акцепте. Акцепт считается с оговорками, если среди прочего он является:
  - a) обусловленным тем, что в акцепте указано, что оплата акцептантом поставлена в зависимость от выполнения условия, указанного в нем;
  - b) частичным в том, что акцепт относится только к части суммы векселя;
  - c) с оговорками в отношении места, проявляющимися в том, что в акцепте указано другое место платежа, а не место платежа, указанное в векселе или, в отсутствие такого указания, другой адрес, а не адрес, указанный в векселе в качестве адреса плательщика;
  - d) с оговорками в отношении времени;
  - e) акцептом одного или более плательщиков, но не всех их.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел I9

ЕТК - Раздел 3-4I2

ЕЗВ - Статья 26

Перекрестные ссылки

"Акцепт": Статья 37

Отказ в акцепте: Статья 5I

Права держателя векселя в случае акцепта с оговорками: Статья 40

Комментарий

Положения данной статьи по существу аналогичны соответствующим положениям ЗПВ. Целью этой статьи является определение понятия "общий акцепт" и "акцепт с оговорками". Эти понятия имеют важное значение в связи со статьей 40.

/...

Статья 40

- 1) Держатель может отказаться от акцепта с оговорками, кроме частичного или местного акцепта. При таком отказе считается, что векселю отказано в акцепте.
- 2) Если держатель принимает акцепт с оговорками, кроме акцепта, который является частичным или с оговорками в отношении места, векселедатель и любой индоссант и гарант, которые не выразили своего ясного согласия, освобождаются от ответственности по векселю.
- 3) Если плательщик осуществляет частичный акцепт, то считается, что векселю отказано в акцепте в отношении неакцептованной части суммы.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 44

ЕТК - Раздел 3-412

ЕЗВ - статья 26

Перекрестные ссылки

"Акцепт с оговорками": статья 46

"Отказ в акцепте": статья 62

"Частичный акцепт": статья 46

Комментарий

1. Согласно статье 40 и в соответствии с основными правовыми системами, когда плательщик предлагает акцепт с оговорками, держатель имеет право выбора. Он может отвергнуть предложение, настоять на общем акцепте и рассматривать этот отказ как отказ в акцепте или платеже. После совершения любого необходимого протеста держатель может использовать право регресса в отношении векселедателя, индоссанта и их гарантов. Если держатель выбирает акцепт с оговорками, то акцептант несет ответственность в соответствии с условиями его акцепта. Что касается векселедателя, индоссантов и их гарантов, то, если они положительно не согласились, они освобождаются от ответственности. Статья 40 не соответствует ЗПВ лишь только в том, что требуется положительное согласие векселедателя, индоссантов и их гарантов для того, чтобы освободить их от ответственности. В ЗПВ (раздел 44) предусматривается, что уведомление об акцепте с оговорками должно быть дано векселедателю и любому индоссанту; если они не выразят своего несогласия в течение разумного промужетка времени, то их следует считать пришедшими к согласию. /...

2. Исключение к этому положению признается настоящим законом в случае "частичного акцепта", т.е. акцепта лишь части суммы векселя (статья 39(3)(b)). В статье 40 предусматривается, что в таком случае держатель должен принять частичный акцепт. Не считается, что векселю отказано в акцепте в отношении акцептованной части. Что же касается неакцептованной части, то считается, что данному векселю отказано в акцепте.

3. В ответе на вопросник (A/CN.9/48, пункт 79) почти половина приславших ответы выступает за норму, возлагающую на держателя обязанность принять **частичный** акцепт; немного больше половины выступает против такой нормы. Представляется, что выдвигаются более веские доводы в поддержку точки зрения, что в интересах всех сторон принимать частичный акцепт. Поэтому в данном проекте предусматривается, что держатель не может отказываться от частичного акцепта по частям.

#### D. Индоссант

##### Статья 4I

Индоссант обязуется в случае отказа в акцепте векселя или платеже по нему при каком-либо необходимом протесте уплатить сумму, обозначенную в векселе, а также любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьями 67 или 68, держателю, либо любому лицу после него самого, которое владеет векселем и которое освобождено от ответственности по нему в соответствии со статьями 69(2), 70, 7I или 76.

##### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 55(2)(a)

ЕТК - Раздел 3-4I4(1)

ЕЗВ - статья I

##### Перекрестные ссылки

"Отказ в акцепте": статья 5I

"Отказ в платеже": статья 56

Необходимый протест: статья 57

Определение понятия "держатель": статья 5(4)

/...

Комментарий

1. Положения данной статьи в значительной степени соответствуют положениям ЗПВ, ЕТК и ЕЗВ. Ответственность индоссанта так же как и векселедателя является "вторичной" и "обусловленной". (см. комментарий к статье 34). Дополнительные замечания к данной статье см. комментарий к статье 34.

2. В дополнение к своей ответственности по векселю, в соответствии с положениями статьи 42, индоссант может нести ответственность за любой ущерб, причиненный любому следующему после него держателю.

/...

Статья 42

1) Любое лицо, которое переуступает вексель, несет ответственность перед любым последующим держателем за любой ущерб, который такой держатель может понести в связи с тем, что до начала переуступки:

- a) подпись на векселе была подделана или совершена без полномочий; или
- b) вексель был существенно изменен; или
- c) сторона выдвинула действительную претензию или возражение; или
- d) векселю было отказано в акцепте или платеже.

2) Ответственность за любой дефект, упомянутый в пункте 1, несет только держатель, который принял вексель, не зная о таком дефекте.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 55 (2) в и 52 (а) и (с)

ЕТК - раздел 3-417 (2)

Перекрестная ссылка

Определение "индоссамент": статья 5 (3)

Определение "держателя": статья 5 (4)

Подделанная подпись: статья 28

Существенное изменение: статья 29

"Иск или возражение": статья 24

Отказ в акцепте: статья 51

Отказ в платеже: статья 56

"Знание фактов": статья 6

### Комментарий

1. В дополнение к ответственности индоссанта по векселю во исполнение статьи 41, он может брать на себя ответственность за всякого рода ущерб, который может понести последующий владелец из-за дефектов, имевшихся в предыдущих подписях, существенного изменения или других дефектов в том, что касается права индоссанта на вексель. Подобная ответственность может возникнуть даже до истечения срока векселя, а сумма ущерба совсем не обязательно будет являться суммой векселя. В соответствии с ЕТК (раздел 3-417 (2) и ЗПВ (раздел 58, касающийся только векселя, подлежащего уплате на предъявителя) подобные обязательства основываются на концепции "гарантий". Этой концепции не следуют в странах, руководствующихся Женевским единообразным законом, и в интересах обеспечения большей ясности она не применяется в настоящем Законе. Статья 42 составлена с учетом ответственности за ущерб - понятие, употребляющееся во всех правовых системах.

Пример А. Подпись remitenta была подделана. Фальсификатор подписи "индоссировал" вексель на А. А индоссировал вексель на В. После подобного индоссамента и до истечения срока действия векселя подделка была обнаружена. Remitent, безусловно, не несет ответственности за вексель, поскольку его подпись была подделана (статья 28). В соответствии со статьей 42, В пользуется правом получения компенсации от А за всякого рода ущерб, который он может понести в результате того, что он не может получить платеж по векселю от remitenta.

Пример В. Вексель, в котором указывалась подлежащая к выплате сумма в размере I 000 долл., был акцептован. Remitent затем повысил сумму до 2I 000 долл. и индоссировал вексель на А. А индоссировал вексель на В.

Согласно статье 42, В пользуется правом против А, в том что касается компенсации за ущерб, который он может понести, из-за того, что он не может получить всю сумму от векселедателя, который отвечает, согласно статье 29 (см. приведенный выше пример А), только за сумму в размере I 000 долларов.

2. Согласно статье 42 ответственность возлагается на любого следующего за индоссантом держателя. Держатель пользуется правом в соответствии со статьей 42 лишь в случае, если он не знал о дефекте, когда он принимал вексель.

/...

Е. Гарант

Статья 43

1. Оплата векселя может быть гарантирована полностью или частично любым лицом, которое не обязательно должно быть стороной в векселе.
2. Гарантия должна быть написана на векселе или на приложенном к нему бланке и выражена следующими словами: "Гарантирован", "aval", "имеющий силу в качестве aval" или словами подобного содержания, сопровождаемыми подписью гаранта.
3. Гарант может конкретно указывать сторону, уплату которой он гарантирует.
4. В случае отсутствия подобной спецификации гарантируемым лицом будет являться трассант.

Соответствующее законодательство

ULB - статьи 30 и 31

Перекрестная ссылка

"Сторона": статья 5 (5)

Комментарий

1. Положения этой статьи и статей 44 и 45 в основном являются продолжением положений ULB в отношении предоставления aval. Ответственность гаранта во исполнение статей 43-45 содержится "в векселе" и по своему характеру подлежит "передаче", например эта ответственность возлагается на любого последующего держателя, и возражения против привилегированных прав пользующегося защитой держателя не будут выдвигаться. Ничто в этой статье не предохраняет лицо от гарантирования уплаты по векселю путем обычной не подлежащей передаче гарантии, действующей в соответствии с национальным законом.
2. Выплата может быть гарантирована третьим лицом или лицом, которое является участником векселя. В этом случае его ответственность как гаранта присовокупляется к его основной ответственности как участника векселя, например, акцептант может гарантировать оплату индоссату.

3. Лицо не принимает на себя гарантийное обязательство в соответствии с законом просто путем росписи на векселе. Такое лицо несет ответственность в соответствии со статьей 32 "как индоссант". С целью принятия обязательства в качестве гаранта лицо, подписывающее вексель, должно употреблять слова, в которых бы отображалась идея гарантии (например, "гарантировано", "имеет силу в качестве aval").

4. Гарант может указывать сторону, выполнение обязательств которой он гарантирует (например, гарантированная уплата со стороны акцептанта). Однако может случиться так, что гарант не указывает гарантируемое лицо. В данном случае эта гарантия не имеет законной силы. В пункте 4 говорится о том, что в подобном случае "гарантируемым лицом должен являться трассант".

5. В пункте 4 устанавливается норма, основанная на праве, а не на доказательстве; доказательство в том, что касается намерения гаранта, не будет относиться к делу.

#### Статья 44

1. Гарант будет нести ответственность в той же степени, что и сторона, в отношении которой он является гарантом, если только гарант не оговорил это особо.

2. Гарант будет нести ответственность за вексель даже тогда, когда сторона, в отношении которой он является гарантом, не несет ответственности в этой связи в случае, если отсутствие ответственности стороны не указано на лицевой стороне векселя.

#### Соответствующее законодательство

ULB - статья 30

#### Комментарий

1. Гарант несет ту же ответственность, что и лицо, в отношении которого он является гарантом. Поэтому отсюда следует, что если гарантированное лицо является трассантом или индоссантом, то гарант не несет ответственности за вексель, если вексель не был должным образом представлен и надлежащий протест не был заявлен. Если гарантированное лицо освобождается от несения ответственности за вексель, то гарант также освобождается от обязательств. Подобным же образом, если гарантируемое лицо возражает против своих обязательств по векселю, будь то возражения, касающиеся векселя или других сделок, то это возражение относится к гаранту, поскольку он является ответственным "в той же степени, что и лицо, в отношении которого он является гарантом".

/...

2. Гарант согласно статьям 43-45 отличается от "не подлежащего обсуждению" гаранта в том отношении, что его ответственность не является действительно второстепенной по своему характеру. В пункте 2 говорится, что гарант несет ответственность за вексель "даже в том случае, если лицо, в отношении которого он является гарантом, не несет ответственность за вексель", за исключением тех случаев, когда подобное отсутствие ответственности очевидно из лицевой стороны векселя.

Пример А. Гарантированная уплата со стороны трассанта. Трассант является лицом, которое не обладает полномочиями до принятия на себя обязательств по векселю. Согласно статье 44 (2) А несет ответственность за вексель.

Пример В. Гарантируется оплата со стороны трассанта. Подпись трассанта была подделана. Хотя такой трассант и не несет ответственности за вексель (см. статью 28), А является ответственным за этот вексель.

Пример С. Гарантируется оплата со стороны ремитента. Ремитент переводит вексель без необходимого индоссамента. Ремитент не является ответственным за вексель и отсутствие ответственности с его стороны "очевидно из лицевой стороны векселя". А не является ответственным за вексель.

3. Смысл пункта 2 сводится к тому, чтобы защитить разумные надежды предъявителя. В случае если из лицевой стороны векселя очевидно, что гарантируемое лицо является ответственным за вексель, то гарант будет в равной мере нести ответственность. С другой стороны, если из лицевой стороны векселя явствует, что гарантируемое лицо не является ответственным за вексель, то основное правило, которое заключается в том, чтобы защищать естественные надежды держателя, не снимает ответственности с гаранта.

#### Статья 45

Гарант при оплате векселя пользуется преимущественными правами по сравнению с гарантируемой стороной и по сравнению с теми, кто несет ответственность перед этой стороной.

#### Соответствующее законодательство

ULB - статья 30

#### Перекрестные сноски

Оплата векселя: статья 70

Сторона: статья 5

/...

Комментарий

Путем оплаты векселя гарант приобретает преимущественные права на вексель по сравнению с лицом, чья оплата была гарантирована, и по сравнению с теми лицами, которые несут ответственность за вексель перед этим лицом.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ: ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ, ОТКАЗ В АКЦЕПТЕ ИЛИ ПЛАТЕЖЕ  
И РЕГРЕСС

Раздел 1: Предъявление к акцепту

Статья 46

1. Держатель должен предъявить вексель к акцепту
  - a) когда векселедатель или индоссант или гарант сделали оговорку на векселе о том, что он должен быть так предъявлен;
  - b) когда вексель выписан подлежащим к оплате во столько-то времени от предъявления; и
  - с) когда вексель выписан подлежащим к оплате в любом месте, кроме места проживания или местонахождения предприятия плательщика<sup>7</sup>.
2. Держатель может предъявить к акцепту любой другой вексель.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 39

ЕТК - раздел 3-50I (Ia)

ЕЗВ - статьи 2I и 22

Перекрестные ссылки

Определение "держатель": статья 5 (4)

Акцептование: статья 37

Оговорка на векселе: статья 3I

Установленное время: статья 9 (3)

Комментарий

1. Основное правило, отраженное в этой статье, заключается в том, что предъявление к акцепту имеет факультативный характер за исключением случаев, перечисленных в подпунктах a, b и c пункта (1). В этих случаях предъявление к акцепту необходимо в целях возложения ответственности по векселю на предшествующие стороны. Положения пункта Ia и b аналогичны женеvской и англо-американской системам.

/...

Пункт 1а

2. Прямо выраженная оговорка на векселе о том, что он должен быть предъявлен к акцепту, действительна лишь в отношении стороны, которая сделала оговорку (статья 3I (2)). Оговорка, требующая предъявления, может также обязывать держателя предъявить вексель в течение установленного периода времени или в установленный день или после него или при наступлении предусмотренного обстоятельства (статья 47 (1)).

Пример:

Векселедатель D выписал на установленный срок вексель на плательщика В к уплате ремитенту Р. Р индоссировал вексель стороне С и сделал оговорку на векселе, что он должен быть предъявлен к акцепту до определенной даты.

- а) С не предъявляет вексель к акцепту: Р не несет ответственности по векселю (см. статью 50 (1)).
- б) С предъявляет вексель после даты, установленной Р (но до срока векселя), и акцептование отклоняется: Р не несет ответственности по векселю (вексель не был представлен надлежащим образом согласно статье 48g и С требует немедленного права регресса против D согласно статье 5I (2)).

Пункт 1б

3. Если вексель выписан к оплате в установленное время после предъявления, предъявление к акцепту необходимо для того, чтобы определить срок векселя. Если акцептант такого векселя не отмечает на векселе дату акцептования, держатель может вписать такую дату (статья 38 (2)).

Пункт 1с

4. ЗПВ (статья 39) и ЕТК (статья 3-50I (1a) устанавливают обязательность предъявления к акцепту векселя, который выставлен к оплате в любом другом месте, а не месте проживания или местопребывания предприятия плательщика. Такой вексель часто называется "домицилированным" векселем. ЕЗВ (статья 2) предусматривает, что если вексель выставлен к оплате по адресу третьей стороны или в месте, отличном от домициля плательщика, векселедатель может запретить предъявление к акцепту. По Женевской системе держатель сохраняет поэтому свое право предъявлять или не предъявлять вексель, выставленный таким образом.

По англо-американской системе существо обязательства держателя предъявлять домицилированный вексель к акцепту связано с необходимостью указать плательщику, что на него был выставлен вексель к уплате в любом месте, отличном от его димциля или местопребывания предприятия (обычно банк), с тем чтобы он мог предоставить своему агенту (банк) необходимые фонды. По этой системе непредъявление держателем домицилированного векселя к акцепту приводит к прекращению обязательств предшествующих сторон.

По Женевскому единообразному закону непредъявление держателем домицилированного векселя не означает потери им прав по векселю в отношении предшествующих сторон, если, конечно, векселедатель или индоссант не сделали прямую оговорку о том, что он должен быть предъявлен к акцепту.

5. Выяснение этого вопроса с банковскими и торговыми учреждениями не привело к однозначному мнению, желательно ли включать в статью 46 положение, соответствующее подпункту с; поэтому данный подпункт заключен в скобки.

Представляется, что на практике правило в смысле подпункта с не свяжет держателя излишним бременем. Изучение существующей практики показало, что предъявление к акцепту, даже в случае векселей, выставляемых на установленный срок, обычно производится, поскольку акцептование плательщиком устанавливает его ответственность по векселю, и, в случае отказа акцептовать вексель, ответственность немедленно переносится на предшествующие стороны. Кроме того, во многих странах Центральный банк приобретает лишь акцептованные векселя или приобретает неакцептованные векселя на сумму, не превышающую установленный предел, или в отношении которых период между временем их выставления и сроком платежа не превышает установленного минимального периода.

С другой стороны, включение подпункта с в единообразный закон освободит предшествующие стороны от их ответственности по векселю перед держателем, если держатель не предъявляет домицилированный вексель к акцепту; и можно утверждать, что такое отсутствие ответственности векселедателя или индоссанта, который получил товары от держателя, за выставление или индоссирование векселя ставит перед держателем излишние трудности.

6. Был рассмотрен компромиссный подход, по которому непредъявление домицилированного векселя имело бы иное юридическое последствие, чем непредъявление векселей, которые охватываются положениями подпунктов а или б. Согласно такому подходу в случае, если непредъявление держателем домицилированного векселя к акцепту является причиной отказа плательщика оплатить вексель, векселедатель и

индоссанты будут по-прежнему нести ответственность за свою подпись, но смогут требовать компенсации у держателя за убытки, которые они потерпели в силу обязанности оплатить вексель вместо плательщика. В ряде случаев это приведет к результатам, аналогичным результатам, к которым приводит англо-американское право. Однако могут быть случаи, когда отказ в платеже по векселю не является следствием того, что держатель не предъявил вексель к акцепту. В таких случаях согласно компромиссному подходу, векселедатель или индоссанты должны оплатить вексель по истечении его срока, не получая права на получение компенсации от держателя.

7. Говоря кратко, имеются три возможных альтернативных решения:

- i) держатель имеет возможность предъявлять или не предъявлять домицилированный вексель к акцепту; в этом случае подпункт c следует опустить;
- ii) держатель должен предъявить домицилированный вексель к акцепту и, если он этого не сделает, это приведет к снятию ответственности предшествующих сторон; в этом случае подпункт c следует оставить;
- iii) держатель должен предъявить домицилированный вексель к акцепту, и если он этого не сделает, то это налагает на него ответственность перед предшествующей стороной за любой ущерб, который может быть нанесен в результате такого упущения, если векселю отказано в оплате; в этом случае подпункт c следует сохранить и статью 50 следует соответственно изменить.

#### Пункт 2

8. Предъявление к акцепту имеет факультативный характер в отношении векселей, которые не охватываются пунктом 1. Векселя, выставленные к оплате по требованию, уполномачивают держателя на получение немедленного платежа после предъявления. Следовательно, если плательщик отказывается оплатить вексель по требованию, но акцептует его, то держатель может отказаться от акцептования и считать, что вексель отказались оплатить. Однако акцептование устанавливает ответственность акцептанта по векселю.

#### Статья 47

- I. Векселедатель или индоссант или гарант могут сделать оговорку на векселе о том, что он не предъявляется к акцепту или что он не предъявляется до установленного дня, или до наступления определенного обстоятельства.

/...

2. Если вексель предъявляется к акцепту, несмотря на оговорку, допускаемую в соответствии с пунктом 1, и в акцепте отказано, не считается, что векселю отказано в акцепте или платеже в отношении стороны, которая делает эту оговорку.
3. Если плательщик акцептует вексель, несмотря на оговорку о том, что он не предъявляется к акцепту, акцепт является действительным.

#### Соответствующие законодательные акты

ЕЗБ - статья 22

#### Перекрестные ссылки

Исключение или ограничение ответственности по векселю: статья 31.

Отказ в платеже путем неакцепта: статья 51.

#### Комментарий

##### Пункт 1

1. Юридические последствия запрещения предъявления векселя к акцепту заключаются в том, что держатель не может осуществить свое непосредственное право регресса, если по векселю отказывается в платеже путем неакцепта, против сторон, которых касается действующая оговорка. Аналогично, если сторона оговаривает, что вексель не должен предъявляться до установленной даты, то держатель не получает права регресса против такой стороны, если векселю отказывается в платеже путем неакцепта, если отказ в платеже имел место в этот срок или после него.

2. Пункт 1 допускает оговорку о том, что вексель не должен предъявляться до того, как появится определенное обстоятельство. Выяснение этого вопроса с банковскими и торговыми учреждениями показало, что такие оговорки имеют место достаточно часто. В ряде стран, особенно в Латинской Америке, представляется нормальной практикой откладывать предъявление до прибытия товара или (в некоторых африканских странах) до прохождения товара через таможенный контроль. В ряде стран плательщики часто отказываются акцептировать документированный вексель на том основании, что судно, перевозящее груз, еще не прибыло в пункт своего назначения, и в векселе поэтому часто может быть указание держателю не предъявлять его к акцепту до прибытия судна.

Такая оговорка, если она будет сделана на векселе, выставленном к оплате после предъявления в течение установленного периода, не затрагивает действительности документа, как международного переводного

/...

векселя на том основании, что документ не будет подлежать оплате в определенное время или будет "обусловленным". Если определенное обстоятельство не будет иметь места, например, судно потерпело кораблекрушение до того, как прибыло в пункт своего назначения, предъявление к акцепту, определяемое оговоркой, очевидно, невозможно и будет лишено силы по статье 49 (2). В этом случае держатель получает немедленно право регресса против стороны, сделавшей оговорку (в силу статьи 51 (1)(b)). Вексель не становится "обусловленным" такой оговоркой, поскольку указание об оплате не носит обусловленного характера.

3. В отличие от пункта 1, статья 22 ЕЗВ предусматривает, что оговорка, запрещающая предъявление к акцепту, либо вообще, либо в пределах установленного времени, может быть сделана лишь векселедателем. Настоящий пункт распространяет такую возможность на индосантов и гарантов; такое расширение соответствует статье 31, которая предусматривает, что любая сторона векселя может исключать или ограничивать свою ответственность по векселю.

#### Пункт 2

4. "... не считается, что векселю отказано в акцепте или платеже" означает, что в случае отказа акцептировать вексель держатель не может осуществить по статье 51 (2) непосредственное право регресса против предыдущей стороны, которая сделала эту оговорку.

#### Пункт 3

5. Акцептование является обязательством со стороны плательщика, оплатить вексель держателю (статья 36). Акцептование векселя не влияет отрицательно на сторону, которая сделала оговорку в соответствии с пунктом 1.

#### Статья 48

Вексель предъявляется к акцепту надлежащим образом, если он предъявляется в соответствии со следующими правилами:

- a) держатель должен предъявить вексель плательщику;
- b) вексель, выставленный двум или более плательщикам, может быть предъявлен любому из них, если в вексель прямо не указано иное;
- c) если плательщик умер, предъявление может быть совершено лицу или органу, которые в соответствии с применяемым правом правомочны распоряжаться его имуществом;

/...

- d) если плательщик является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности, предъявление может быть совершено лицу, которое по применяемому праву уполномочено действовать вместо него;
- e) если вексель выписан подлежащим уплате в установленный срок, или в течение определенного периода после него, любое предъявление к акцепту должно быть совершено до истечения срока платежа по векселю;
- f) вексель, выписанный подлежащим уплате во столько-то времени от предъявления, должен быть предъявлен к акцепту в течение одного года после его даты;
- g) вексель, на котором векселедатель или индоссант, или гарант указали день или срок предъявления к акцепту, должен быть предъявлен в установленный день или в течение установленного периода;
- h) вексель, на котором векселедатель или индоссант, или гарант оговорили, что он предъявляется к акцепту, но не установили день или период предъявления /или вексель, который выписан подлежащим уплате в любом другом месте, а не в месте нахождения предприятия или проживания плательщика, и который не является векселем, подлежащим оплате по предъявлении/, должен быть предъявлен до истечения срока векселя.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 40 и 41

ЕТК - раздел 3-503 и 504

ЕЗВ - статьи 21, 23, 24

Перекрестные ссылки

Определение "держателя" - статья 5 (4)

Вексель, выставяемый двум или более векселедателями - статья 10.

Комментарий

1. В этой статье излагаются правила, касающиеся надлежащего предъявления к акцепту.

/...

Пункт а

2. Как и в других частях этого закона, слово "держатель" или "плательщик" включает уполномоченного агента.

3. В противоположность предъявлению к оплате, которая носит местный характер, т.е. где находятся фонды, предъявление к акцепту носит персональный характер. Оно должно быть совершено лично плательщику, так как он должен писать акцепт. По этой причине нет необходимости излагать правила в отношении места предъявления к акцепту.

Пункт б

4. Этот пункт предусматривает особый случай векселей, выставленных двум или более плательщикам, и следует в этом отношении разделу 3-504 (3а) ЕТК, который снимает требование, имеющееся в разделе 4I (I)(b) ЗПВ, о том, чтобы предъявление делалось двум или более плательщикам. По пункту б предъявление должно делаться всем плательщикам лишь в том случае, если это указано на векселе.

Пункты с и d

5. Если плательщик умер или является стороной в судебном разбирательстве по вопросу о неплатежеспособности, держатель может согласно статье 49а отказаться от предъявления к акцепту. В этих случаях предъявление имеет факультативный характер, и пункты 2 и 3 указывают, кому следует сделать предъявление. Такое же положение предусматривается в ЗПВ (разделы 4I (I)(c) и (d) и 2 (a)).

Пункты е - h

6. В этих пунктах излагаются правила относительно времени предъявления к акцепту.

Пункт е

7. "До истечения срока платежа по векселю". Это соответствует ЕЗВ (статья 2I). ЗПВ и ЕТК допускают предъявление акцепту лишь в срок, когда вексель подлежит оплате.

Пункт f

8. Что касается периода времени, в течение которого вексель, подлежащий оплате через установленный период после предъявления, должен быть предъявлен к акцепту, пункт f придерживается ЕЗВ, устанавливая период в один год, начиная с даты, определенной на векселе, или, если

/...

такой срок не установлен, с даты выставления векселя, ЗПВ и ЕТК предусматривают, что вексель, подлежащий оплате после предъявления, должен быть предъявлен к акцепту или пересмотрен в пределах допустимого времени. Поскольку концепция "допустимое время" в отношении оборотных документов не известна за пределами стран общего права и может привести к трудностям при применении его на универсальном уровне, она была выпущена из данного проекта.

#### Пункт g

9. Пункт g охватывает также векселя, подлежащие оплате после предъявления, в отношении которых сторона расширила или сократила время предъявления, установленное в пункте f. Согласно статье 51 (2) такая оговорка зависит от стороны, которая ее делает. Положение пункта g приводит к следующему результату в случае векселей, оплачиваемых после предъявления: если индоссант оговорил, что вексель должен быть предъявлен в течение шести месяцев после этой даты и держатель предъявил вексель (допустим) через семь месяцев после даты, держатель теряет свое право регресса в отношении этого индоссанта, независимо от того, был вексель акцептован или нет, в силу того факта, что надлежащее предъявление к акцепту в отношении этого индоссанта не имело места. Если плательщик отказывается акцептовать вексель, его стороны, помимо индоссанта, несут ответственность по векселю, и держатель может осуществить немедленное право регресса в отношении таких сторон в силу статьи 51 (2).

#### Пункт h

10. Пункт h касается двух остающихся типов векселей, в отношении которых предъявление к акцепту является необходимым в соответствии со статьей 46b и c.

Предъявление к акцепту по почте

10. Было обсуждено положение, сформулированное следующим образом:

"Предъявление к акцепту по почте является достаточным, если это разрешено соглашением или практикой банковских или торговых учреждений, в этом случае время предъявления определяется временем получения почты".

Аналогичное положение охватывает предъявление для уплаты по почте.

Эти положения имели основой аналогичные положения, содержащиеся в ЗПВ (статья 41 (1) (e) и в ЕТК (статья 3-504 (2) (a)).

11. Последующее изучение этого вопроса в отношении практики торговых и банковских кругов относительно предъявления по почте показало отсутствие такой практики или ее неширокое применение как в странах с общим правом, так и в странах с гражданским правом, в основном в силу трудностей, к которым может привести предъявление по почте на практике. В число трудностей, упомянутых банковскими и торговыми кругами, входят следующие:

- i) трудность установления надлежащих и практически приемлемых сроков, поскольку нельзя всегда и повсеместно полагаться на почтовую службу; могут быть ошибки в доставке по почте, забастовки почтовых служащих или другие обстоятельства, выходящие за пределы возможностей сторон;
- ii) трудность получения удовлетворительного подтверждения того факта, что зарегистрированное письмо было доставлено плательщику или акцептанту;
- iii) трудность для держателя доказать, что зарегистрированное письмо действительно содержало вексель, посланный на предъявление;
- iv) наличие значительных временных пределов (необходимых для международных векселей), в течение которых держатель должен получить уведомление о платеже или об отказе в акцепте или платеже, может побудить должников производить оплату только перед истечением таких временных пределов;
- v) в случае отказа в акцепте или платеже держатель теряет вексель из своего владения, и в некоторых странах закон предусматривает презумпцию платежа в пользу плательщика или акцептанта, владеющего векселем.

/...

12. Учитывая отсутствие поддержки правила, которое уполномочит держателя рассматривать вексель, предъявленный по почте, как вексель, которому отказано в акцепте или платеже, просто из-за истечения определенного периода времени, настоящий проект единообразного закона не содержит правила о предъявлении по почте. Настоящий проект не содержит также правила, которое препятствует предъявлению по почте. Предъявление может быть совершено не только держателем, но и агентом. В техническом смысле почтовая служба будет выступать в качестве агента держателя в осуществлении предъявления. Вопрос поэтому заключается в том, следует ли в единообразном законе предусматривать специальные правила материального права или доказательства в отношении особых случаев предъявления по почте. Имеющиеся данные и мнения, изложенные кратко выше, приводят к выводу, что не следует включать специального положения относительно предъявления по почте.

#### Статья 49

Предъявление к акцепту не обязательно

- 1) если плательщик умер или является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности, или является лицом, которое неспособно принять вексель; или
- 2) если, при проявлении надлежащей заботливости, предъявление не может быть совершено в срок, установленный для предъявления к акцепту;
- 3) если сторона отказалась от предъявления, прямо или подразумеваемо, в отношении такой стороны.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 4I (2),

ЕТК - раздел 3-5II

ЕЗВ: статья 54.

#### Перекрестная ссылка

Срок предъявления к акцепту: статья 48 (e) - (h)

#### Комментарий

1. Система общего права и Женевский единообразный закон признают наличие условий, которые допускают освобождение держателя от обязательства предъявить вексель к акцепту или платежу, или выставить протест. Однако существуют большие различия в отношении применяемого подхода, с одной стороны, по ЗПВ и ЕТК, с другой стороны, по ЕЗВ:

/...

а) По английским и американским статутам обстоятельства, выходящие за пределы возможностей держателя, допускают задержку предъявления или опротестования; после того, как перестанет действовать причина задержки, предъявление или опротестование должны быть совершены "с должной тщательностью". Предъявление или опротестование не обязательно, если после предпринятия всех надлежащих усилий они не могут быть совершены. По ЕЗВ наличие непреодолимых препятствий ("vis major") расширяет сроки предъявления или опротестования. Держатель должен, под угрозой потери своего права регресса в отношении векселедателя, индоссантов и их гарантов, предъявить вексель или выставить протест "незамедлительно", если "vis major" прекращает действовать в течение тридцати дней после срока векселя или в случае векселей, оплачиваемых по требованию, и векселей, оплачиваемых по предъявлению, в течение тридцати дней после даты, когда держатель сообщил своему индоссанту о "vis major". Держатель лишается права совершить предъявление или протест, если "vis major" продолжает действовать больше этого периода и тогда он уполномочен осуществить свое немедленное право регресса.

б) Основания, на которых снимается обязательство или право на предъявление или опротестование, также различны по этим двум системам. ЕЗВ упоминает лишь "vis major", включая "юридическое запрещение" (prescription légale) со стороны любого государства, но явно исключает "факты, которые носят чисто личный характер для держателя". По ЗПВ и ЕТК такие "личные факты" могут быть законной основой для задержки или отказа.

в) ЗПВ и ЕТК устанавливают основания, допускающие задержку в предъявлении или опротестовании или освобождающие от таких формальностей, которые четко не отмечаются в ЕЗВ и наоборот.

2. Статья 49 не содержит положения о допущении задержки. Этот закон принимает систему установленных сроков предъявления к акцепту (например, статья 48), как в ЕЗВ, а не концепцию приемлемого времени, признаваемую по англо-американскому праву. Если при всех надлежащих усилиях предъявление к акцепту не может быть совершено в установленный для такого предъявления срок, предъявлением полностью пренебрегают; в таком случае считается, что векселю отказано в акцепте (статья 5I (1) (b)), и держатель получает немедленное право регресса против предшествующих сторон (статья 5I (2)).

3. Если плательщик умер, предъявление "лицу или власти, которые по применяемому праву уполномочены распоряжаться его имуществом, или его наследникам" носит факультативный характер (статья 48 (c)).

4. Если плательщик является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности, предъявление "лицу, которое по применяемому праву уполномочено действовать от его имени", носит факультативный характер (статья 48 (а)). Вопрос о том, что представляет собой неплатежеспособность, оставлен на усмотрение национального права.

#### Статья 50

- 1) Если вексель, который должен быть предъявлен к акцепту согласно статье 46 (1) (а), не предъявляется надлежащим образом, сторона, которая сделала на векселе оговорку о том, что он должен быть предъявлен, не несет ответственности по векселю.
- 2) Если вексель, который должен быть предъявлен к акцепту согласно статье 46 (1) (b) или (с), не предъявляется надлежащим образом, векселедатель, индосанты и гаранты не несут ответственности по векселю.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 39 (3) и (4), 40

ЕТК - разделы 3-501, 502

ЕЗВ - статья 53.

#### Перекрестные ссылки

Векселя, которые должны быть предъявлены к акцепту: статья 46.

Предъявление к акцепту надлежащим образом: статья 48

Предъявление не обязательно: статья 49.

#### Комментарий

##### Пункт 1

1. В соответствии со статьей 31 (2) оговорка о том, что вексель должен быть предъявлен к акцепту, верна лишь в отношении стороны, делающей такую оговорку. Поэтому, если вексель не предъявляется, то эта сторона не несет ответственности. Держатель не может осуществить против него права регресса, если в последующем векселю отказано в платеже.

Пункт 2

2. Этот пункт касается векселей, выставленных к уплате по предъявлению через установленный период времени, а также векселей, подлежащих оплате в любом другом месте, а не в месте проживания или местопребывании предприятия плательщика. Непредъявление таких векселей приводит к тому, что держатель не получает права регресса против всех предшествующих сторон в случае отказа в платеже по векселю.

3. Последствием непредъявления является то, что указанные стороны "не несут ответственности по векселю". В проекте проводится различие между обстоятельствами, которые препятствуют установлению ответственности, и обстоятельствами, которые приводят к отказу. Обязанность векселедателя или индоссанта заключается в том, что "после отказа акцептовать вексель ... он оплатит всю сумму по векселю" (см. статью 34 (векселедатель) и 41 (индоссант)). Если вексель не предъявляется к акцепту, хотя он должен быть так предъявлен согласно статье 46 (1), по нему не отказываются платить путем отказа в акцепте, и ответственность индоссанта и векселедателя не материализуется. С другой стороны, сторона "освобождается" от ответственности, если она оплатила вексель, или по любой другой причине, изложенной в статье 69 этого закона. Понятие освобождения, используемое в этой и других статьях ЧАСТИ ШЕСТОЙ, подразумевает, что ответственность стороны материализовалась.

4. К таким же выводам приходят в связи с использованием выражения "не несут ответственности" в статье 55 в случае непредъявления к оплате.

Статья 51

- 1) Считается, что векселю отказываются в акцепте или платеже
  - а) если при надлежащем предъявлении его отказывается акцептовать или если держатель не может получить акцепта, на который он имеет право по настоящему закону; или
  - б) если предъявление к акцепту не обязательно в соответствии со статьей 49, и вексель не акцептован.
- 2) Если векселю отказано в акцепте или платеже, держатель может в соответствии с положениями статьи 57 осуществить немедленное право регресса против векселедателя, индоссантов и гарантов.

/...

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 42 и 43

ЕТК - раздел 3-507

ЕЗВ: статья 53

Перекрестные ссылки

Предъявление надлежащим образом: статья 48

Отказ от предъявления: статья 49

Акцепт, на который держатель правомочен: статья 40.

Комментарий

Пункт (1) (а): "Акцепт, на который он правомочен"

1. Согласно статье 40 держатель правомочен на общий акцепт; он может отказаться принять обусловленный акцепт, и это означает, что векселю отказано в акцепте или платеже. Относительно общего или обусловленного акцепта см. статью 39 (2) и (3).
2. Тот факт, что векселю было отказано в акцепте, не препятствует плательщику акцептовать его впоследствии (см. статья 38 (1) (b)).
3. Понятие "отказ в акцепте или платеже" не применяется в Женевском единообразном законе, но, как представляется, широко понимается в странах гражданского права. Понятие, применяемое в этом законе, включает фактическое непризнание (отказ акцептовать или оплатить), и конструктивное непризнание (когда от предъявления отказываются).
4. Немедленное право регресса может быть осуществлено лишь после того, как вексель был надлежащим образом опротестован в отказе в акцепте (статья 57).

Раздел 2 - Предъявление к оплате

Статья 52

1) Предъявление векселя к оплате является необходимым в целях возложения ответственности по векселю на векселедателя, индоссанта или гаранта.

2) Предъявление к оплате не является необходимым для возложения ответственности на акцептанта.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - разделы 45 и 52

ЕТК - раздел 3-501

ЕЗВ - статья 38.

Перекрестные ссылки

Ответственность векселедателя: Статья 34

Ответственность индоссанта: Статья 41

Ответственность гаранта: Статья 44

Комментарий

Пункт 1

1. Предъявление к оплате является условием, предшествующим ответственности векселедателя, индоссантов и их гарантов. Если держатель не совершает предъявления, это лишает его права регресса против предшествующих сторон (Статья 55).

2. Относительно предъявления к оплате надлежащим образом, см. Статью 53.

Пункт 2

3. Акцептант несет ответственность в силу своего акцепта; предъявление к оплате ему или его гаранту не является условием, предшествующим его ответственности по векселю.

/...

Статья 53

Вексель предъявляется к оплате надлежащим образом, если он предъявляется в соответствии со следующими правилами:

- a) Держатель векселя должен предъявить вексель плательщику или акцептанту к оплате;
- b) если вексель выписан на двух или более плательщиков или акцептован ими, будет достаточным предъявить вексель одному из них; если конкретно указано место платежа, то предъявление должно быть совершено в этом месте;
- c) если плательщик или акцептант умерли и не указано конкретное место платежа, то предъявление должно быть совершено лицу или органу, которые по применяемому праву уполномочены распоряжаться его имуществом;
- d) вексель, который не подлежит оплате по требованию, должен быть предъявлен к оплате в тот день, в который он подлежит оплате или в один из двух последующих рабочих дней;
- e) вексель, который подлежит оплате по требованию, должен быть предъявлен к оплате в течение одного года после указанной даты и если вексель является недатированным в течение одного года после его выдачи;
- f) вексель должен быть предъявлен к оплате:
  - i) в месте платежа, указанном на векселе; или
  - ii) если не указано место платежа, по адресу плательщика или акцептанта, указанному на векселе; или
  - iii) если не указано место платежа и адрес плательщика или акцептанта, в основном месте нахождения предприятия или проживания плательщика или акцептанта.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 45 и 52

ЕТК - Разделы 3-501, 503 и 504

ЕЗВ - Статьи 34 и 38.

/...

Перекрестные ссылки

Определение "держателя": Статья 5 (4)

Вексель, выставленный на двух или более плательщиков: Статья 10

Векселя, подлежащие оплате в установленное время: Статья 9 (3)

Вексель, подлежащий оплате по требованию: Статья 9 (1).

Комментарий

1. В этой статье содержатся правила, касающиеся надлежащего предъявления к оплате.

Пункт а

2. Как и в других частях этого закона слово "держатель", "плательщик" или "акцептант" включает уполномоченного агента. Поскольку предъявление к оплате имеет "местный" характер, в пункте г излагаются следующие правила, касающиеся надлежащего места предъявления к оплате.

Пункт б

3. В этом пункте рассматривается особый случай векселя, выставленного или акцептованного одним или более плательщиком, в соответствии с разделами 3-504 (3) (а) ЕТК, который устраняет требование, содержащееся в разделе 45 (b), ЗПВ, о том, что предъявление следует делать двум или более плательщикам, если они не являются партнерами, и не указано место платежа. Если место платежа указано на векселе, держатель должен предъявить вексель плательщику или акцептанту в этом месте, но если два или более плательщика проживают или имеют местонахождение предприятия в этом месте, он может предъявить вексель любому из них.

Пункт с

4. Если плательщик или акцептант умерли, держатель должен предъявить вексель для оплаты лицу или органу, которые по применяемому праву уполномочены распоряжаться имуществом плательщика или акцептанта. В отличие от предъявления к акцепту (Статья 48с), смерть плательщика или акцептанта не снимает предъявления к оплате, хотя по Статье 54 (1) это обстоятельство может оправдать задержку в осуществлении предъявления.

/...

Пункты д и е

5. Положения этих пунктов устанавливают правила относительно сроков, в которые или в течение которых должно быть осуществлено предъявление к оплате. Предъявление после указанной даты (в случае векселей, подлежащих оплате в указанное время) или после истечения срока в один год (в случае векселей, подлежащих оплате по требованию), лишает держателя права регресса, если векселю отказано в акцепте или платеже и предшествующие стороны не будут нести перед ним ответственности по векселю.

Пункт г

6. Этот пункт устанавливает правило, касающееся надлежащего места предъявления к оплате.

Статья 54

- 1) Задержка в предъявлении к оплате оправдывается, если эта задержка вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Если причины, вызывающие задержку, прекращают свое действие, предъявление должно быть совершено срочно [в течение ..... дней].
- 2) Предъявление к оплате не обязательно,
- a) если векселедатель или индоссант или гарант прямо или подразумеваемо отказались от предъявления; такой отказ возлагает обязательство только на сторону, которая его совершила;
  - b) если вексель не подлежит оплате по требованию и причины задержки предъявления продолжают действовать по истечении тридцати дней после истечения срока векселя;
  - c) если вексель подлежит оплате по требованию и причины задержки по-прежнему действуют по истечении тридцати дней после срока предъявления к оплате;
  - d) если плательщик или акцептант векселя, после его выдачи, является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности в той стране, где должно быть совершено предъявление;

/...

- e) если вексель был опротестован в случае отказа в платеже или акцепте;
- f) в отношении векселедателя, если плательщик или акцептант не связаны обязательством между ним и векселедателем оплатить вексель, и векселедатель не имеет оснований полагать, что вексель будет оплачен в случае предъявления.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 46

ЕТК - Раздел 3-511

ЕЗВ - Статья 54

Перекрестные ссылки

Предъявление к оплате надлежащим образом: Статья 53

Комментарий

Пункт 1

1. Относительно задержки предъявления векселя к оплате см. пункт 1 комментария к статье 49.

Пункт 2а

2. Отказ обязателен лишь для стороны, которая о нем заявила; это правило соответствует статье 31 (2).

Пункт 2с

3. Согласно статье 53 (2) вексель, подлежащий оплате по требованию, должен быть предъявлен к оплате в течение одного года после указанной даты или, если на векселе не указана дата, в течение одного года после его выставления.

Пункт 2d и e

4. Положения этих подпунктов основаны на аналогичных положениях ЗПВ.

/...

### Статья 55

Если вексель не предъявлен к платежу надлежащим образом, то векселедатель, индоссанты и их гаранты не несут ответственности по векселю.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 45

ЕТК - Раздел 3-501

ЕЗВ - Статья 53

#### Перекрестные ссылки

Надлежащее предъявление к платежу: статья 53

Оправданная задержка предъявления к платежу: статья 54 (1)

Предъявление не обязательно: статья 54 (2)

#### Комментарий

Предъявление векселя к платежу является одним из условий ответственности сторон, предшествующих держателю. Поэтому непредъявление или отсутствие возможности предъявить вексель в соответствии с требованиями надлежащего предъявления (статья 53) лишает держателя права регресса против предшествующих сторон. Естественно, векселедатель может акцептовать вексель после наступления срока, тогда, акцептуя вексель, он принимает на себя ответственность перед держателем и перед любой стороной, следующей за держателем (статья 38 (1) (b)).

### Статья 56

1) Отказ в платеже по векселю имеет место

а) если в платеже отказано после надлежащего предъявления; или если держатель не может получить платежа, на который он имеет право по настоящему закону;

б) если предъявление векселя к платежу необязательно в соответствии со статьей 54 (2) и вексель просрочен или не оплачен.

2) Если имеет место отказ в платеже по векселю, держатель может в соответствии с положениями статьи 57, осуществить право регресса против векселедателя, индоссантов и гарантов.

/...

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 47

ЕТК - Раздел 3-507 (1)

ЕЗВ - Статья 43.

Перекрестные ссылки

Надлежащее предъявление: статья 53

Предъявление необязательно: статья 54 (2)

Платеж, на который имеет право держатель: статьи 71 и 72.

Комментарий

Пункт 1) (а): "платеж, на который он имеет право"

1. В силу положений статей 71 и 72 держатель может отказаться от платежа по частям или отказаться от принятия платежа в месте, которое не является местом надлежащего предъявления векселя к платежу в соответствии со статьей 53 (f).

Поэтому отказ держателя акцептовать такой платеж является отказом векселю в платеже, и держатель приобретает право регресса против предшествующих сторон.

2. Право регресса может быть осуществлено лишь после того, как вексель надлежащим образом опротестован в неплатеже (статья 57).

Раздел 3 - Регресс

Статья 57

В случае отказа в акцепте или платеже по векселю, держатель может осуществить свое право регресса или после надлежащего опротестования векселя в неакцепте или неплатеже в соответствии с положениями статей 58-61.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 44 (2) и 51 (2)

ЕТК - Раздел 3-501 (3)

ЕЗВ - Статья 44

/...

Перекрестные ссылки

Определение понятия "держатель": статья 5

Отказ в акцепте: статья 51

Отказ в платеже: статья 56

Протест в неакцепте или неплатеже: статьи 58-61.

Комментарий

1. Для возникновения ответственности векседателя, индоссантов и их гарантов необходимы три условия: а) предъявление к акцепту, если это требуется в соответствии со статьей 46 (1), б) предъявление к платежу и с) протест в неакцепте или неплатеже. В случае наличия этих условий держатель имеет право регресса против этих сторон. Несовержшение протеста в неакцепте или неплатеже векселя лишает держателя права регресса; предшествующие стороны не несут ответственности по векселю (статья 60). Однако акцептант продолжает нести ответственность по векселю независимо от того, предъявлен ли вексель к платежу или совершен протест в неакцепте или неплатеже по этому векселю.

2) В силу положения статьи 51 (2) отказ от акцепта подлежащего оплате векселя в определенный срок дает право держателю немедленно воспользоваться правом регресса, т.е. до наступления срока векселя.

Статья 58

1) Протест может быть совершен посредством письменного заявления на векселе с подписью и датой, проставленными плательщиком или акцептантом, или в случае, если вексель домицилирован с указанием лица, которое должно произвести платеж, этим указанным лицом; это заявление считается как отказ в акцепте или платеже.

2) Протест совершается путем удостоверенного протеста, как указано в пунктах 3 и 4 настоящей статьи в следующих случаях:

- а) если заявление, указанное в пункте 1 настоящей статьи, не принимается или не может быть получено, или
- б) если вексель предусматривает удостоверенный протест, или
- с) если держатель не совершает протеста посредством заявления, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

/...

3) Удостоверенным протестом является заявление от отказа в платеже или акцепте, совершенное, подписанное и датированное лицом, уполномоченным на удостоверение отказа в акцепте или платеже по оборотному документу на основании закона того места, где было отказано в акцепте или платеже по векселю. В заявлении указывается:

- a) лицо, по требованию которого опротестовывается вексель;
- b) место и время совершения протеста; и
- c) основание или причина опротестования векселя, предъявленное требование и данный ответ, если таковые имеются, или тот факт, что плательщика или акцептанта невозможно найти.

4) Удостоверенный протест может быть совершен:

- a) на самом векселе; или
- b) в качестве отдельного документа, в этом случае в нем должен быть ясно идентифицирован вексель, которому отказано в платеже или акцепте.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 51 (7)

ЕТК - Раздел 3-509

ЕЗВ - Статья 44.

Статья 8 Женевской конвенции 1930 года о разрешении некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях.

#### Перекрестные ссылки

Протест в качестве условия ответственности сторон: Статьи 57 и 60

Время совершения протеста: Статья 59

Оправданная задержка совершения протеста: статья 61 (1)

Протест необязателен: статья 61 (2)

КомментарийОбщее

1. В соответствии со статьей 44 ЕЗВ неакцепт или неплатеж должны быть подтверждены удостоверенным актом (протест отказа от акцепта или платежа). Вопросы, касающиеся формы протеста, регулируются правом места, где должен быть совершен протест. Женевская конвенция о единообразном законе о переводном и простом векселе в Приложении II (оговорки), позволяет Договаривающемуся государству "предписать, что протесты, составляемые на ее территории, могут быть заменены заявлением, датированным и написанным на самом переводном векселе и подписанным плательщиком, за исключением, однако, случаев, когда векселедатель в самом тексте переводного векселя требует совершения протеста посредством официального акта".
2. Согласно англо-американскому праву протест требуется лишь в отношении иностранного переводного векселя (ЗПВ, раздел 51 (1), (2), ЕТК раздел 3-501 (3), отказ в акцепте или платеже по внутреннему векселю может быть подтвержден путем уведомления. В соответствии с разделом 51 (7) ЗПВ протест должен содержать копию векселя и должен быть подписан составившим этот протест нотариусом. В соответствии с разделом 3-509 ЕТК протест - это удостоверение отказа от платежа или акцепта "совершенное от руки и за печатью консула Соединенных Штатов Америки или вице-консула или государственно нотариуса, либо другого лица, уполномоченного на удостоверение отказа от платежа или акцепта законом места совершения отказа".
3. Ответы на вопросник 1969 года об оборотных документах, показали наличие серьезных проблем вследствие различий правовых систем и процедурных норм в различных странах относительно правовых исков, предъявляемых к сторонам вексельных отношений (см. А/СН.9/38, пункты 55-62). Эти ответы показали также общее желание упростить нормы о совершении протеста (см. А/СН.9/48, пункты 112-114). Поэтому дальнейшие вопросы были направлены банковским и торговым учреждениям для уточнения практичности различных альтернативных решений этих проблем.
4. В качестве одного из решений было предложено изменить процедуру, содержащуюся в статье 46 ЕЗВ, т.е. совершение протеста требуется лишь в том случае, если сделана об этом прямо выраженная оговорка на векселе, такая как например, "с протестом", "avec frais" и т.д. Такая процедура была предложена рядом ответивших на вопросник 1969 г. об оборотных документах (см. А/СН.9/48, пункт 114а) и была принята в статье 85 проекта единообразного закона о коммерческих документах для Латинской Америки 1/. "Совершение протеста является необходимым,

---

1/ Proyectos de Ley Uniforme de Titulos-Valores para América Latina (ОЕА)/ Ser. GIV, C-d-1589, Argentina, 11 June 1968.

если векселедатель или держатель на лицевой стороне векселя ставит ясно различимое обозначение "supra protest"). Это решение было отклонено ввиду фактически единодушного мнения банковских и торговых учреждений о том, что, принимая во внимание правовые последствия отказа в платеже или акцепте для сторон, предшествующих держателю, а также обязанность держателя совершить надлежащее предъявление при всех обстоятельствах, потребуются некоторые особые виды доказательства отказа в платеже или акцепте.

5. По консультации с заинтересованными международными организациями, а также банковскими и торговыми учреждениями, было принято окончательное решение об упрощенной форме протеста, заключающейся в заявлении, сделанном на векселе и подписанном векселедателем или акцептантом с подтверждением отказа в акцепте или платеже. Переводные векселя, используемые для урегулирования международных сделок, обычно подлежат оплате банком. Что касается таких домицилированных векселей, то заявление об отказе в платеже или акцепте в соответствии с пунктом 1 обычно совершается банком-плательщиком (который часто выступает в качестве банка, принимающего документ на инкассо). Более формальный протест, т.е. удостоверенный протест, составленный лицом, уполномоченным на удостоверение отказа в платеже или акцепте по закону места, где совершается отказ, требуется лишь в следующих случаях:

- a) если заявление плательщика или акцептанта отклоняется или не может быть получено;
- b) если сам вексель предусматривает совершение удостоверенного протеста;
- c) если трассат требует совершения удостоверенного протеста.

6. Таким образом единообразный закон предусматривает три возможности:

- a) отказ от протеста (статья 61 (2) (a)). Такой отказ является обязательным только для совершившей его стороны (статьи 31 (2) и 61 (2) (a) и протест требуется в отношении других предшествующих сторон;
- b) применение упрощенной формы протеста путем заявления в соответствии со статьей 58 (1);
- c) применения удостоверенного протеста в случаях, предусмотренных согласно положениям статьи 58 (2).

7. В пунктах 3 и 4 устанавливается форма удостоверенного протеста.

/...

Статья 59

- 1) Протест в неакцепте или неплатеже должен быть совершен в день, когда имел место отказ от акцепта или платежа по векселю, либо в один из двух следующих за ним рабочих дней.
- 2) Удостоверенный протест должен быть совершен в месте, где был совершен отказ в акцепте или платеже по векселю.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Разделы 51 и 93  
ЭТК - Раздел 3-509 (4)  
ЕЗВ - Статья 44

Перекрестные ссылки

Форма протеста: Статья 58  
Несовершение протеста: Статья 60  
Протест не обязателен: Статья 61 (2)

Комментарий

1. Должное внимание было уделено установлению срока совершения протеста в статьях ЕЗВ; при таком подходе протест в отказе в акцепте должен быть совершен в установленный срок предъявления векселя к акцепту, а протест в отказе в платеже должен быть совершен в установленный срок предъявления векселя к платежу (если вексель оплачивается по предъявлении) или в один из двух рабочих дней, следующих за днем, в который вексель подлежит оплате (если вексель не подлежит оплате по предъявлении).

2. Во время обсуждения этих вопросов с заинтересованными международными организациями была выражена точка зрения о том, что сроки, установленные ЕЗВ, являются слишком большими, поскольку, в частности, ЕЗВ (статья 45) требует, что уведомление об отказе в платеже или акцепте должно быть сделано "в течение четырех рабочих дней после дня совершения протеста". Было отмечено, что в тех случаях, когда переводные векселя используются для урегулирования международных коммерческих сделок, крайне важно, чтобы предшествующие стороны, против которых держатель решит воспользоваться правом регресса, были без промедления извещены о совершении отказа. Поэтому в статье 59 (1) предусматривается небольшой срок в три дня, начиная с того дня, когда был совершен отказ векселю в акцепте или платеже.

/...

Пункт 2

3. В случае отказа в акцепте местом отказа считается место, где плательщик отказался акцептовать вексель. Если плательщика найти невозможно, то предъявление к акцепту не обязательно (статья 49b). Исключение предъявления векселя к акцепту является основанием исключения протеста (статья 61e).

4. В случае отказа в платеже по векселю местом отказа считается место предъявления векселя к платежу (статья 53f).

Статья 60

Если вексель, по которому должен быть совершен протест в неакцепте или неплатеже, не опротестован надлежащим образом, векселедатель, индоссанты и их гаранты не несут ответственности по векселю.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 51 (2)  
ЕТК - Раздел 3-501 и 502  
ЕЗВ - Статья 53

Перекрестные ссылки

Протест не обязателен - Статья 61

Комментарий

1. Положения настоящей статьи соответствуют аналогичным положениям основных правовых систем. Протест, наряду с надлежащим предъявлением к акцепту (где необходимо) и к платежу, является условием ответственности предшествующих сторон.

2. Употребление слов "не несут ответственности по векселю" объясняется в пункте 3 комментария к статье 50.

Статья 61

1. Задержка в совершении протеста по векселю в неакцепте или неплатеже допускается, если она вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Когда причина задержки прекращает свое действие, протест должен быть совершен в ближайшее время /в течение ... дней/.

/...

2. Протест в неакцепте или неплатеже не обязателен:

- a) если векселедатель, индоссант или гарант прямо или подразумеваемо отказался от протеста; такой отказ возлагает обязательства лишь на совершившую его сторону;
- b) если причина задержки совершения протеста продолжает действовать спустя тридцать дней после наступления срока или, если вексель подлежит оплате по предъявлении, причина задержки продолжает действовать спустя тридцать дней после истечения установленного срока предъявления векселя к платежу;
- c) в отношении векселедателя, если i) векселедатель и плательщик является одним и тем же лицом; ii) векселедатель является лицом, которому вексель предъявлен к платежу; или iii) векселедатель совершает новый приказ о платеже; или iv) плательщик или акцептант не обязаны акцептовать вексель или уплатить по нему;
- d) в отношении индоссанта, если индоссант является лицом, которому вексель предъявлен к платежу;
- e) если предъявление к акцепту или платежу не обязательно в соответствии со статьями 49 и 54 (2).

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 51 (8) и (9)  
ЕТК - Раздел 3-511 (2), (4) и (5)  
ЕЗВ - Статья 54

Перекрестные ссылки

Отказ: см. также статью 31  
Предъявление к акцепту: статьи 46-49  
Предъявление к платежу: статьи 52-54  
Срок предъявления векселя, оплачиваемого по предъявлении: статья 53е

Комментарий

Пункт 1

1. В отношении задержки протеста см. пункт 1 комментария к статье 49.

Пункт 2а

2. ... "Отказ является обязательным лишь для совершившей его стороны": это правило соответствует статье 31 (2).

3. В отличие от раздела 3-511 (5) ЕТК отказ от протеста не включает или не подразумевает отказ от предъявления.

Пункт 2б

3. В силу статьи 53е вексель, подлежащий оплате по предъявлении, должен быть предъявлен к платежу в течение одного года, начиная с указанной в нем даты, или, если вексель не датирован, в течение одного года с момента его выдачи.

Пункт 2с, д и е

4. Положения этих подпунктов основаны на аналогичных положениях ЗПВ.

## Статья 62

- 1) Если имел место отказ в платеже или акцепте, то об этом должны быть уведомлены надлежащим образом векселедатель, индоссанты и их гаранты.
- 2) Уведомление должно быть сделано держателем или любой страной, которая сама получила уведомление, или любой другой страной, которой может быть предъявлен вексель к платежу.
- 3) Уведомление совершается в пользу всех сторон, имеющих право на регресс по векселю против уведомленной стороны.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 49

ЕТК - раздел 3-508

ЕЗВ - статья 45

### Перекрестные ссылки

Отказ в акцепте: статья 51

Отказ в платеже: статья 56

Форма уведомления об отказе: статья 63

Срок уведомления об отказе: статья 64

Задержка уведомления об отказе: статья 65 (1)

Уведомление об отказе не обязательно: статья 65 (2)

Последствия неуведомления об отказе: статья 66

### Комментарий

#### Общее

1. По ЗПВ и ЕТК уведомление об отказе необходимо для предъявления иска к дополнительным сторонам. В отличие от этого, по ЕЗВ уведомление об отказе держателем налагает на него ответственность лишь по отношению к этим сторонам за ущерб, не превышающий сумму, проставленную в векселе. Этот проект следует подходу Женевского единообразного закона (см. статью 66). Поэтому уведомление об отказе не является условием, предшествующим ответственности сторон по векселю.

Пункт (1)

2. Относительно того, что составляет надлежащее уведомление об отказе, см. статью 63.

3. По ЕЗВ держатель должен сделать уведомление лишь своему ближайшему индоссанту, а каждый индоссант - своему ближайшему индоссанту, пока в конечном счете векселедатель не будет уведомлен ремитентом. С другой стороны, ЗПВ и ЕТК требуют, чтобы держатель или предшествующий индоссант, несущий ответственность по векселю, сделал уведомление любой другой стороне, которой он хочет предъявить иск. Пункт I следует процедуре, принятой в англо-американском праве.

4. "... векселедатель, индоссанты и их поручители": акцептант и его гарант не имеют права на уведомление.

Пункт (2)

5. Этот пункт следует аналогичному положению раздела 3-508 (I) ЕТК.

Пункт (3)

6. Из этого пункта следует, что уведомление об отказе в акцепте или платеже, сделанное ремитентом векселедателю, действует в качестве уведомления со стороны индоссантов, следующих за ремитентом. Если индоссант, следующий за ремитентом, предъявляет регрессное требование к векселедателю, последний в этом случае не может предъявить иск об ущербе в соответствии со статьей 66 на основании того, что этот индоссант не сделал уведомления.

Статья 63

Уведомление об отказе в акцепте или платеже может быть сделано письменно или устно и в любой формулировке, в которой идентифицируется вексель и содержится заявление о том, что в акцепте или платеже по нему отказано. Возвращение не принятого к акцепту или платежу векселя является достаточным уведомлением.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 49 (5) и (7)

ЕТК - раздел 3-508 (3)

ЕЗВ - статья 45

### Комментарий

1. Настоящая статья по существу следует соответствующим положениям ЗПВ, ЕТК и ЕЗВ.

2. Письменное уведомление не нуждается в подписи; достаточно того, что уведомляемой стороне сообщено об идентичности векселя и о факте отказа. Во всех трех системах предусматривается, что возвращение неакцептованного или неоплаченного векселя является надлежащим уведомлением об отказе.

### Статья 64

Уведомление об отказе в акцепте или платеже должно быть сделано в течение двух рабочих дней, следующих за:

а) днем совершения протеста или, если протест не обязателен, днем отказа; или

б) получением уведомления от другой стороны.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 49 (12)

ЕТК - раздел 3-508

ЕЗВ - статья 45

### Перекрестные ссылки

Форма уведомления об отказе: статья 63

Срок совершения протеста: статья 59

Задержка совершения протеста: статья 61 (1)

Протест не обязателен: статья 61 (2)

Несовершение надлежащего уведомления: статья 66

### Комментарий

1. С коммерческой точки зрения желательно, чтобы стороны, ответственные по векселю, вследствие отказа векселю в акцепте или оплате, без промедления были извещены о том, что они стали ответственными сторонами. Выяснение точки зрения банковских и торговых кругов привело к заключению о том, что трехдневный срок (т.е. день совершения

протеста или, если протест не обязателен, день отказа и два следующих за ним рабочих дня) является достаточным и практичным сроком для уведомления. Это в большинстве случаев позволяет агенту держателя в другой стране, где должен быть произведен платеж по векселю, проинформировать своего принципала об отказе, а также позволит держателю сделать уведомление предшествующим сторонам, которым он желает предъявить регрессное требование. В соответствии со статьей 65 (1) неизбежная задержка уведомления допускается.

2. Сторона, получившая уведомление, имеет тот же срок для уведомления предшествующих сторон, что и держатель для совершения отказа.

#### Статья 65

- 1) Задержка уведомления об отказе в акцепте или платеже допускается, если эта задержка вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Когда причина задержки прекращает свое действие, уведомление должно быть сделано с надлежащей заботливостью.
- 2) Уведомление об отказе не обязательно:
  - a) если векселедатель или индоссант, или гарант прямо или подразумеваемо отказался от совершения уведомления об отказе; такой отказ возлагает обязательства только на совершившую его сторону;
  - b) если причина задержки уведомления продолжает действовать спустя тридцать дней после последней даты, в которую должно быть сделано уведомление;
  - c) в отношении векселедателя, если векселедатель и плательщик является одним и тем же лицом, или векселедатель является лицом, которому предъявлен вексель к акцепту или платежу, или если векселедатель совершает новый приказ о платеже, или если плательщик или акцептант не обязаны акцептовать вексель или уплатить по нему;
  - d) в отношении индоссанта: если индоссант является лицом, которому вексель предъявлен к платежу.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 50

ЕТК - раздел 3-5II

ЕЗВ - статья 46

Перекрестные ссылки

Кому должно быть сделано уведомление: статья 62

Форма уведомления об отказе: статья 63

Срок совершения уведомления: статья 64

Несовершение надлежащего уведомления: статья 66

Комментарий

Пункт (1)

1. Что касается задержки совершения уведомления об отказе, см. пункт I комментария к статье 49.

Пункт (2)(a)

2. Отказ обязателен только для совершившей его стороны; это правило соответствует статье 31 (2).

Пункт (2)(b)

3. "... после последней даты, в которую должно быть сделано уведомление", т.е. после второго рабочего дня следующего за днем совершения протеста или, если протест не обязателен, второго дня, следующего за днем совершения отказа или, если уведомление сделано стороной, которая сама получила уведомление, второго рабочего дня, следующего за днем, в который было получено этим лицом уведомление от другой стороны.

Пункты 2 (c) и (d)

4. Эти подпункты охватывают различные ситуации, когда сторона не имеет права на уведомление; они, по существу, следуют положениям ЗПВ.

## Статья 66

Непредоставление надлежащего уведомления об отказе в акцепте или платеже возлагает на держателя ответственность перед векселедателем, индоссантами и их гарантами за любые убытки, которые они могут понести в результате этого при условии, что общая сумма убытков не превышает суммы векселя.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 48

ЕТК - раздел 3-501 (2)

ЕЗВ - статья 45

### Перекрестные ссылки

Когда предоставлять уведомление об отказе в акцепте или в платеже: статья 62 (1)

Кому предоставлять уведомление об отказе в платеже: статья 62 (2)

Форма уведомления: статья 63

Установленный период для предоставления уведомления: статья 64

Задержка в предоставлении уведомления: статья 65 (1)

Уведомление не обязательно: статья 65 (2)

### Комментарий

1. Последствия непредоставления уведомления в значительной степени отличаются в англо-американских нормах и Женевском единообразном законе. В соответствии с ЗПВ и ЕТК предоставление уведомления об отказе в акцепте или платеже необходимо для того, чтобы предъявить иск к третьим сторонам, и таким образом является предварительным условием для их ответственности по векселю перед держателем или перед какой-либо другой стороной, которая приобрела право регресса против них. В соответствии с ЕЗВ непредоставление уведомления об отказе в платеже не снимает с векселедателя или предшествующих индоссантов ответственности по векселю, а лишь обязывает сторону, не предоставившую уведомления, покрыть убытки, имеющие место в результате непредоставления уведомления. В силу этого, в соответствии с ЕЗВ, держатель или любая другая сторона, которая приобретает право регресса, но не предоставляет уведомления, может осуществить такое право регресса при объявлении надлежащего протеста.

2. Статья 66 следует положениям ЕЗВ. В соответствии с этой статьей, непредоставление надлежащего уведомления об отказе в акцепте или платеже возлагает на держателя ответственность перед стороной, оплачивающей вексель, за любые убытки, которые она может понести. Под термином "держатель" понимается, конечно, и сторона, которая оплатила вексель, и выступает против другой стороны, ей предшествующей.

3. Слова "при условии, что общая сумма убытков не превышает суммы векселя", стоят в скобках. Положение, касающиеся данного вопроса, имеется в статье 45 ЕЗВ. Однако в ходе дискуссий с заинтересованными международными организациями было выражено мнение, что непредоставление уведомления и задержка в осуществлении права регресса может, при некоторых обстоятельствах, привести к убыткам, превышающим сумму, означенную в векселе. В силу этого данный аспект положения статьи 66 передается на рассмотрение Рабочей группе.

#### Статья 67

Держатель может получить возмещение от любой несущей ответственность стороны:

- a) в срок платежа по векселю: сумму векселя;
- b) по истечении срока платежа по векселю: сумму векселя, причитающийся процент в размере (...) процента годовых сверх официальной учетной ставки, действующей в месте платежа /в месте проживания или месте нахождения предприятия держателя/, исчисленный на основе количества дней в году из расчета 365 дней, и учитывая расходы, связанные с осуществлением протеста и предоставлением уведомления;
- c) до срока платежа по векселю: сумму векселя, за вычетом причитающейся за период со дня совершения платежа до срока платежа по векселю суммы, исчисленной на основе официальной учетной ставки, действующей в день предъявления регрессного иска в месте проживания или месте нахождения предприятия держателя.

#### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 57

ЕТК - равносильного положения нет, но см. раздел 3-122

ЕЗВ - статья 48

/...

Перекрестные ссылки

Держатель: статья 5 (4)

Комментарий

1. Когда векселю отказано в акцепте или платеже, держатель имеет право, при надлежащем протесте, взыскать с любой предшествующей стороны и акцептанта сумму, означенную в векселе, а также любой полагающийся процент в силу того, что оплата была произведена по истечении срока платежа по векселю, а также любые расходы, связанные с осуществлением протеста и предоставлением уведомлений.
2. Если оплата произведена до истечения срока платежа по векселю (т.е. непосредственное право регресса было осуществлено при отказе в акцепте), платящая сторона имеет право на скидку с даты осуществления выплаты и до срока платежа по векселю.
3. Если вексель предусматривает процент, он является частью суммы, подлежащей уплате (статья 7) до срока платежа по векселю. После истечения срока платежа по векселю процент выплачивается в качестве возмещения убытков.

Статья 68

Лицо, принимающее и оплачивающее вексель, может взыскать со сторон, несущих перед ним ответственность:

- a) полную сумму, которую оно было обязано выплатить в соответствии со статьей 67;
- b) причитающийся процент с этой суммы, исчисленный по наивысшей допустимой официальной ставке в месте платежа со дня, когда им был осуществлен платеж;
- c) любые понесенные им расходы.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 57

ЕТК - равнозначного положения нет, но см. раздел 3-122

ЕЗВ - статья 49

Комментарий

1. В случае, если векселедатель оплатил вексель, акцептант ответствен перед векселедателем за сумму, которую векселедатель был вынужден уплатить в соответствии со статьей 67, а также за любой процент и расходы. Индоссант и гарант обладают аналогичными правами по векселю против предшествующих сторон и акцептанта.

/...

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ: ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Раздел I: Общее

Статья 69

- 1) Сторона в векселе освобождается от ответственности путем:
  - а) уплаты в соответствии со статьями 70-75;
  - б) отказа от права в соответствии со статьей 76;
  - в) повторного приобретения векселя предшествующей стороной в соответствии со статьей 77;
  - г) освобождения предшествующей стороны от ответственности в соответствии со статьей 78 (1);
  - е) отсутствия его согласия на акцепт с оговорками в соответствии со статьей 40 (2);
- 2) Сторона также освобождается от ответственности по векселю любым актом или соглашением, которые освободят его от ответственности за уплату денег по договору.

Соответствующие законодательные акты

ЕТК - раздел 3-60I

Комментарий

1. Статья 69 носит декларативный характер. Являясь первой статьей ЧАСТИ ШЕСТОЙ об "Освобождении от ответственности", она суммирует различные пути освобождения от ответственности по векселю.

"Освобождение от ответственности"

2. Сторона "освобожденная от ответственности" не несет далее ответственности по векселю (но см. статью 25). Если против такой стороны выдвигается иск по векселю, она может использовать освобождение от ответственности в качестве защиты. Если сторона, освобожденная от ответственности, является акцептантом, она может дебитовать любой текущий счет, который она имеет у векселедателя. Если векселедатель или индоссант освобождается от ответственности по векселю, она также освобождается от ответственности по основному обязательству перед своей ближайшей стороной.

/...

### Пример А

Плательщик находится в долгу у векселедателя. Векселедатель находится в долгу у ремитента. Вексель выписан на плательщика. По представлению векселя ремитентом, плательщик его акцептует. С наступлением срока платежа по векселю, последний оплачивается акцептантом ремитенту. Акцептант освобожден от ответственности. Он может дебитовать у себя счет векселедателя.

### Пример В

То же самое, что и в примере А, но акцептант отказывается уплатить по векселю и векселедатель платит ремитенту. Векселедатель освобождается от ответственности по векселю. Он может считать, что в соответствии с применяемым внутригосударственным правом, его первоначальный долг ремитенту также снимается.

3. В статьях 70-78 указываются четыре возможных способа освобождения от ответственности по векселю. Перечисленные основания для освобождения от ответственности не ограничиваются лишь вышеуказанными. В статье 69 (2) указывается, что любой акт или соглашение, освобождающие сторону, участвующую в договоре, от ее договорной ответственности за уплату денег, также освобождают ее от ответственности по векселю.

### Пример С

Держатель в устной форме (и без вручения векселя) отказывается от своих прав по векселю против индоссанта. Освобожден ли в этом случае индоссант от ответственности? В соответствии со статьей 76 такой отказ не является освобождением от ответственности. Однако может случиться, что в соответствии с данной правовой системой, такой отказ является действительным освобождением от обязательства уплатить деньги. Если это именно такой случай, то такой отказ также освобождает индоссанта от ответственности по векселю. В некоторых странах существуют нормы (касающиеся существа вопроса и процедуры), в соответствии с которыми должник может депонировать сумму долга у компетентной власти (например, суды); такой вклад считается равнозначным выплате кредитору и поэтому действует как освобождение от ответственности. В странах, где существует такая возможность, вклад ответственной стороной суммы, означенной в векселе, освобождает ее от ответственности, поскольку это рассматривается как "акт" в соответствии с пунктом 2, который освобождает сторону от ее договорной ответственности за уплату денег.

4. Данный проект не содержит коллизионных норм относительно применения положения, изложенного в пункте (2); этот вопрос соответственно оставляется на усмотрение внутригосударственного права.

Раздел 2: Платеж

Статья 70

- 1) Сторона освобождается от ответственности по векселю, когда она уплачивает держателю или какой-либо последующей стороне сумму, предусмотренную в соответствии со статьями 67 или 68.
- 2) Сторона, получающая платеж по векселю в соответствии с пунктом 1 представляет полученный вексель и любой удостоверенный протест лицу, платящему по векселю.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 59

ЕТК - Раздел 3-603

ЕЗВ - Статьи 39 и 40

Перекрестные ссылки

"Освобождение от ответственности": смотри комментарий к статье 69

Определение держателя: Статья 5 (4)

Комментарий

1. Уплата освобождает плательщика от ответственности, если она произведена в срок или после срока платежа, поскольку в этом состоит его обязанность, принятая при подписании векселя (см. статьи 34, 36 и 41). Уплата до срока платежа по векселю регулируется статьей 67 (с). Если векселю отказано в акцепте, ответственные стороны должны иметь возможность освободиться от своей ответственности до срока платежа по векселю, поскольку держатель имеет непосредственное право регресса (статья 51 (2)).

2. Плательщик полностью освобождается от ответственности, если он платит сумму, означенную в векселе, и любую дополнительную сумму, которая требуется в соответствии со статьей 67. Предложение об уплате меньшей суммы регулируется статьей 71.

3. "Последующая сторона"

Лицом, получающим уплату, как правило, является держатель. Если векселю отказано в акцепте или платеже векселедателем или акцептантом, держатель имеет право регресса против векселедателя и индоссанта

(статьи 51 (2) и 56 (2)). Когда векселедатель или индоссант оплачивают вексель держателю, вексель, как правило, представляется плательщику. При отсутствии индоссамент держателя, а такой индоссамент не является необходимым, плательщик, хотя он и является обладателем векселя, может не считаться держателем (см. статью 5 (4)). Векселедатель, оплативший вексель держателю, имеет после этого право против акцептанта. Если вексель был оплачен держателю индоссантом, он имеет право против акцептанта, векселедателя и предшествующих индоссантов. Статья 70 ставит условием, что уплата, осуществляемая акцептантом, векселедателем и индоссантом "последующей стороне" (т.е. стороне, которая уплатила держателю), освобождает их от ответственности по векселю.

Пример А

А, индоссатор от remitenta, представляет вексель на уплату акцептанту, но векселю отказано в акцепте или платеже. А осуществил свое право регресса против remitenta, который уплатил А. Remitent затем осуществил свое право регресса против векселедателя. Уплата, произведенная remitентом, освобождает его (remitenta) от ответственности, поскольку он уплатил "держателю" (А). Уплата, произведенная векселедателем remitенту, освобождает векселедателя, поскольку он уплатил "последующей стороне".

4. Следует отметить, что уплата освобождает сторону от ответственности даже в том случае, если плательщику известно, что к векселю существует претензия. Это вытекает из положения статьи 24.

Пример В

Векселедатель (D) выдал вексель remitенту (P). Обманным путем А убедил P передать вексель ему. В срок уплаты по векселю А представил вексель акцептанту на уплату. Акцептант уплатил, зная об обмане. Освобожден ли в этом случае акцептант от ответственности? В соответствии со статьей 70 акцептант освобождается от ответственности. Это вытекает из положения статьи 24 (3), в соответствии с которым D на основании этих фактов не имеет возражений против А по векселю (*ius tertii* не является возражением).

Статья 71

1) Держатель может получить частичный платеж от плательщика или акцептанта. В этом случае

- a) акцептант освобождается от своей ответственности по векселю в объеме выплаченной суммы; и
- b) считается, что имеет место отказ в платеже в отношении неуплаченной суммы.

2) Плательщик или акцептант, производя частичную уплату, может потребовать, чтобы в векселе было отмечено о такой уплате и чтобы ему была выдана расписка об этом.

3) Если вексель был оплачен частично, сторона, которая платит невыплаченную сумму, освобождается от ответственности по векселю, а получающее платеж лицо представляет стороне, производящей платеж, вексель с распиской и какой-либо удостоверенный протест.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 47

ЕТК - раздел 3-507

ЕЗВ - статья 39

Перекрестные ссылки

Определение держателя: статья 5 (4)

Определение "удостоверенного протеста": статья 58 (2)

Комментарий

1. В соответствии с этим проектом держатель не обязан: принимать уплату по частям. Он имеет право выбора. С одной стороны, держатель может принять частичную уплату. В этом случае, любая ответственная сторона освобождается от ответственности *pro tanto*, и векселю отказано в акцепте или платеже в объеме невыплаченной суммы. С другой стороны, держатель может не принять частичную уплату. В этом случае считается, что векселю отказано в платеже относительно всей суммы.

2. В ответах на Вопросник по оборотным документам (A/CN.9/48 пункт 84) некоторые отвечающие выступили за положение, по которому держатель обязан принимать уплату по частям. Почти такое же количество выступило против такого положения на том основании, что держатель не обязан получать меньше, чем ему надлежит. Было также выражено мнение, что не следует накладывать на держателя бремя деления его права на получение по векселю между несколькими лицами.

### Статья 72

1) Держатель может отказаться принять уплату в другом месте, а не в месте, где вексель был надлежащим образом представлен к оплате в соответствии со статьей 53 (f).

2) Если платеж тогда не был произведен в том месте, где вексель был надлежащим образом представлен к платежу в соответствии со статьей 53 (f), то считается, что имел место отказ в платеже по векселю 7.

### Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 45 (4)

БТК - раздел 3-504

### Перекрестные ссылки

Определение держателя: статья 5 (4)

### Комментарии

1. В соответствии со статьей 62 (f) вексель должен быть представлен к уплате в месте уплаты, определенном в векселе. В том случае, когда место уплаты не указано, вексель должен быть представлен к уплате по адресу векселедателя или акцептанта, которое указано в векселе. Когда место уплаты не указано и адрес плательщика или акцептанта не указан, вексель должен быть представлен к уплате в основном месте нахождения предприятия или местожительства плательщика или акцептанта. Из коммерческих соображений целесообразно производить уплату в том месте, где вексель был представлен к уплате. В силу этого предусматривается, что предложение оплатить вексель в каком-либо другом месте может быть отклонено держателем, который может впоследствии считать, что векселю отказано в платеже.

2. В пункте 2 более подробно разъясняется правовое значение слова "может" в пункте 1. Оно помещено в скобки, поскольку его возможно сочтут излишним.

/...

Статья 73

1) Если в вексель было внесено существенное изменение в отношении его суммы, то любое лицо, которое оплачивает вексель в соответствии с таким изменением, не зная о нем, имеет право на возмещение суммы, на которую вексель был увеличен, за счет стороны, которая таким образом изменила вексель, или за счет любой последующей стороны, за исключением стороны, которая не знала об этом изменении во время передачи его векселя.

2) В любом другом случае, когда изменение является существенным, как определено в статье 29 (2), любое лицо, которое оплачивает вексель в соответствии с таким изменением, не зная о нем, имеет право получить выплаченную им сумму от лица, которое изменило вексель, или от любой последующей стороны, за исключением стороны, которая не знала об изменении во время передачи векселя.

3) В том случае, когда подпись векселедателя была подделана, любое лицо, которое оплачивает вексель, не зная о подлоге, имеет право на возмещение выплаченной им суммы от лица, которое подделало подпись векселедателя, или от любой последующей за векселедателем стороны, за исключением стороны, которая не знала о подлоге во время передачи векселя.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - Раздел 54

ЕТК - Раздел 3-417 (1), 3-418

Перекрестные ссылки

Права держателя и пользующегося правом на защиту держателя в случае внесения изменений: статья 29

"Подделанная подпись": статья 28

"Знание": статья 6

Комментарий

Пункт 1

1. Статья 73 (1) рассматривает изменение векселя путем изменения означенной в нем суммы. Если сумма снижена вопрос о возмещении плательщику не имеет места. Вопрос о возмещении может, однако, иметь место в случае, если сумма, означенная в векселе, была увеличена.

/...

Пример А. Вексель, в котором указывалась подлежащая уплате сумма в размере 1 000 долл., был акцептован. Ремитент затем увеличил сумму до 10 000 долл. и индоссировал вексель на А. А индоссировал вексель на В. В срок платежа по векселю вексель был оплачен с учетом изменения, сделанного акцептантом. Какими правами обладает акцептант?

Акцептант заплатил на 9 000 долл. больше, чем был обязан заплатить держателю (статья 36). Если он платил, зная об изменении, он заплатил на свой собственный риск. Если он заплатил, не зная об этом, он может, в соответствии со статьей 73 (1), возместить эту сумму за счет любого лица, которое приняло измененный вексель, за исключением той стороны, которая не знала об этом изменении. В примере А акцептант может возместить 9 000 долл. за счет ремитента и за счет А или В, если они знали об изменении. Это будет справедливым решением, поскольку риск изменения перенесен на сторону, которая сделала это изменение, или на сторону, которая о нем знала.

#### Пункт 2

2. Этот пункт рассматривает другие случаи существенного изменения, например изменение даты.

Пример В. Вексель был выставлен и акцептован как подлежащий уплате 1 января 1973 года. Ремитент затем изменил дату на 1 января 1972 года и индоссировал вексель на А. А индоссировал вексель на В. 1 января 1972 года вексель был оплачен акцептантом. Из статьи 73 (2) следует, что, если акцептант уплатил, не зная об изменении, он может возместить сумму, означенную в векселе, за счет ремитента или за счет А или В, если А или В знали об этом изменении.

#### Пункт 3

3. В этом пункте рассматривается случай с подложным выставлением векселя. В соответствии со статьей 28 векселедатель, чья подпись была подделана, не несет ответственности по векселю. Уплата, произведенная акцептантом или плательщиком, в случае, если они не знали о подлоге, является уплатой по ошибке. В соответствии с этим законом плательщик или акцептант могут получить выплаченную сумму от стороны, совершившей подлог (которая несет ответственность по векселю (статья 28), или от любой другой стороны, которая знала о подлоге в то время, когда она переводила вексель. Если все стороны (за исключением стороны, совершившей подлог) являются невинными, риск подделки теоретически лежит на стороне ее совершившей. Если, как это обычно бывает, сторона, совершившая подлог, не может быть найдена или она не имеет средств оплатить вексель, риск падает на плательщика или акцептанта (положение в *Price v. Neal*). Основание для

/...

подобного решения проблемы состоит в том, что плательщик или акцептант находятся в лучшем положении нежели держатель, для установления личности, совершившей подделку подписи.

4. Статья 73 не содержит положения относительно подделанного индосамента, поскольку такой случай рассматривается статьей 22 проекта.

5. Не предусмотрено положение, предусматривающее другие случаи, в которых уплата по векселю производится стороной, хотя: а) она не обязана платить (она имеет "действительное возражение"), или б) какая-либо другая сторона имеет претензию к векселю.

Вопрос, затронутый в пункте а, оставлен на усмотрение внутригосударственного права. Что касается вопроса, затронутого в пункте б, то возмещение не производится, поскольку в соответствии со статьей 24 такие претензии не являются действительным возражением.

Статья 74

[Эта статья будет содержать положения в отношении векселя, выписываемого подлежащим оплате в другой валюте, а не в валюте места платежа. Во время завершения составления проекта единообразного закона не были окончены консультации относительно некоторых последствий таких положений и их возможной коллизии с существующими международными соглашениями и обязательными нормами внутреннего права, такими как положения о валютном контроле. Ожидается, что проект единообразной нормы по данному вопросу будет завершен ко времени первого заседания Рабочей группы.]

Статья 75

[1) Если сторона предлагает держателю платеж суммы, предусмотренной в соответствии со статьей 67 или 68 во время или после истечения срока платежа по векселю, и держатель отказывается принять такой платеж, то:

- а) сторона, предлагающая платеж, не несет ответственности за какие-либо проценты или расходы с того дня, когда было сделано предложение о платеже; и
- б) любая сторона, имеющая право регресса против стороны, предлагающей платеж, не несет ответственности за такие проценты или расходы.

2) Положения пункта 1б также применяются в том случае, если лицо, предлагающее платеж держателю, является плательщиком.]

Соответствующие законодательные акты

ЕТК - раздел 3-604

Перекрестная ссылка

Сумма, подлежащая выплате в момент или по истечении срока платежа: статьи 67 и 68.

Комментарий

1. Данная статья рассматривает вопрос о предложении об уплате ("предложение"). В соответствии с данной статьей сторона, ответственная по векселю, может во время или по истечении срока платежа сделать держателю предложение об уплате. Если держатель отказывается принять такую уплату, сторона, делающая данное предложение, не является ответственной за уплату процентов и расходов с момента такого предложения. В том, что касается сторон, которые имеют право регресса против стороны, предлагающей уплату, то в соответствии со статьей 75 они освобождаются от какой-либо ответственности за проценты и расходы с даты такого предложения.

2. Пункт 2 является необходимым, поскольку пункт 1 рассматривает предложение, сделанное "стороной". Плательщик не является "стороной", поскольку он не подписывает вексель. Предлагается, чтобы положения о предложении были бы также применимы в том, что касается права регресса, к предложению, сделанному плательщиком.

3. Данная статья помещена в скобках, поскольку положения статьи 69 (2) возможно уже охватывают рассматривающиеся ею вопросы.

/...

Раздел 3: Отказ от права

Статья 76

- 1) Сторона освобождается от ответственности по векселю, если держатель, в срок платежа по векселю или после него, напишет на векселе безусловный отказ от своих прав по нему против такой стороны.
- 2) Такой отказ не затрагивает право на вексель стороны, которая таким образом отказалась от своих прав на него.

Соответствующие законодательные акты

ЗТВ - разделы 62 и 63

ЕТК - раздел 3-605

Перекрестная ссылка

Определение "держателя": статья 5 (4)

Комментарий

1. Сторона, ответственная по векселю, освобождается от своей ответственности в том случае, когда держатель отказывается от своих прав против нее, при условии, что отказ от прав является безусловным и сделан на векселе в срок или по истечении срока платежа по векселю. Отказ от права до срока платежа по векселю или в том случае, если он не сделан на векселе, рассматривается в статье 69 (2).

Пример А. Держатель отказывается от своего права по векселю против remitenta путем аннулирования индоссамента remitenta. Держатель не имеет права против remitenta. Последующий держатель, если он действует как имеющий право на защиту держатель, не имеет права против remitenta (статья 24).

2. Следует отметить, что отказ от права, произведенный в соответствии с данной статьей, затрагивая ответственность сторон по векселю, не затрагивает титул на данный документ.

Пример В. Отказ держателя от права в примере А не затрагивает его титула на вексель, хотя внешне представляется, что он не получил его посредством непрерывного ряда индоссаментов.

/...

Раздел 4: Повторное приобретение векселя предшествующей  
стороной

Статья 77

Несущая ответственность сторона, которая становится держателем векселя на законном основании, освобождается от ответственности по нему перед любой стороной, которая имела право регресса против нее.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 61

Перекрестная ссылка

Определение "держателя": статья 5 (4)

Комментарий

1. Статья 77 рассматривает случай, когда вексель передается стороне, которая несет ответственность по векселю и которая теперь приобретает вексель в качестве держателя. Являясь держателем, такая сторона имеет право на вексель против всех предшествующих сторон. Эти стороны, в случае, если они обязаны платить держателю, имеют право регресса против сторон им предшествующих, включая держателя в его "качестве" предшествующей стороны. Во избежание многочисленных действий статьей 77 определяется, что предшествующая сторона, которая становится держателем, освобождается от ответственности по векселю перед любой последующей за ней стороной. Статья 78 определяет, что такие последующие стороны освобождаются от ответственности против держателя.

Пример А. Ремитент индоссировал вексель на А. А индоссировал вексель на векселедателя. В соответствии со статьей 77 векселедатель освобождается от ответственности по векселю перед ремитентом и перед А, ремитент и А освобождаются от ответственности перед А (в его "качестве" держателя).

2. Сторона в векселе может вновь приобрести вексель незаконными средствами. В этом случае нет основания освободить ее от ответственности. В силу этого предусматривается, что освобождение от ответственности имеет место лишь в тех случаях, если предшествующая сторона становится держателем на законном основании.

/...

Раздел 5: Освобождение предшествующей стороны  
от ответственности

Статья 78

- 1) Когда какая-либо сторона освобождается от ответственности по векселю, любая сторона, имевшая право регресса против нее, также освобождается от ответственности.
- 2) Соглашение, не составляющее частичного или полного освобождения от ответственности, между держателем и стороной, ответственной по векселю, не затрагивает прав и ответственности других сторон.

Соответствующие законодательные акты

ЗПВ - раздел 37

ЕТК - раздел 3-208

Комментарий

Пункт 1

1. Освобождение какой-либо стороны от ответственности по векселю затрагивает не только ее права по векселю, но также права сторон, последующих за стороной, освобожденной от ответственности. Когда эти стороны подписывают вексель, они имеют право считать, что в том случае, если они уплатят по векселю, они будут иметь право регресса против предшествующих сторон. Освобождение какой-либо предшествующей стороны от ответственности нарушает данное право регресса. В силу этого, представляется целесообразным освобождать от ответственности стороны, последующие за стороной, освобожденной от ответственности.

Пример А. Ремитент индоссировал вексель на А. А отказался от своих прав против векселедателя, аннулируя свою подпись. В соответствии со статьей 78 ремитент освобождается от ответственности по векселю.

Пункт 2

2. Держатель возможно согласится не возбуждать иск против какой-либо стороны или временно прекратить осуществление своего права на принудительную уплату, или заключить другие соглашения с какой-либо стороной, которые затрагивают ответственность этой стороны, но не являются полным или частичным освобождением от ответственности. Статья 78 (2) определяет, что такие соглашения не затрагивают права

/...

и ответственность других сторон по векселю. Такие другие стороны остаются ответственными перед держателем, как если бы данное соглашение не было заключено, и могут осуществлять свое право регресса без учета данного соглашения.

Пример В. Держатель договорился с акцептантом отсрочить уплату. Данное соглашение не может быть использовано векселедателем в качестве возражения в том случае, если на него был подан иск до продления даты, установленной вышеуказанным соглашением. Если векселедатель оплатил вексель, он имеет права по нему против акцептанта; соглашение между держателем и акцептантом не может быть использовано акцептантом в качестве возражения против иска векселедателя. Если, в результате отсрочки, предъявление к оплате или протест не были должным образом осуществлены, векселедатель освобождается от ответственности.

Такое положение является результатом независимого характера ответственности по векселю каждой стороны; такая независимая ответственность вытекает из подписи на векселе (и положений единообразного закона) и на нее не может влиять соглашение, в котором данная сторона не участвует.

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Статья 79

Ожидается, что в данный закон будет включена статья о сроках судебного разбирательства и о сроках исковой давности в отношении прав, возникающих по международному переводному векселю. Подготовка такой статьи ставит трудные проблемы в связи с согласованием различных подходов разных правовых систем 1/ и требует дальнейшего изучения. Ожидается, что предложения в отношении этой проблемы могут быть представлены ко времени первой сессии Рабочей группы. 7

---

1/ См. доклад Рабочей группы по исковой давности в международной продаже товаров. A/CN.9/70/Add.1, комментарий к вводным положениям в пункте 4.

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ. УТРАЧЕННЫЕ ВЕКСЕЛЯ

Статья 80

Эта статья будет посвящена вопросу об утраченных векселях, который по-разному рассматривается в основных правовых системах. Консультации с банковскими и торговыми учреждениями показали, что выработка приемлемого решения является возможной. Ожидается, что предложения по проекту по этому вопросу могут быть представлены ко времени первой сессии Рабочей группы.



ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОЕКТ ЕДИНООБРАЗНОГО ЗАКОНА О МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОДНЫХ  
ВЕКСЕЛЯХ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ; ФОРМА

Статья 1

- 1) Настоящий закон применяется к международным переводным векселям.
- 2) Международный переводной вексель является письменным документом, который
  - а) содержит в своем тексте слова "Уплатить по этому международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией о \_\_\_\_\_" (или равнозначные слова); и
  - б) содержит простое и ничем не обусловленное предложение, при помощи которого одно лицо (векселедатель) дает указание другому лицу (плательщику) уплатить определенную сумму конкретно указанному лицу (ремитенту) или его приказу; и
  - в) подлежит оплате по требованию или в определенное время; и
  - г) подписан векселедателем; и
  - е) в нем указано, что он выписан в другой стране, а не в стране плательщика или ремитента или в другом месте, а не в месте, где должен быть совершен платеж.

Статья 2

Неправильность надписей, сделанных на векселе для целей пункта 2 (е) статьи 1, не влияет на применение этого закона.

Статья 3

Настоящий закон применяется независимо от того, являются ли страны, указанные в международном переводном векселе в соответствии с параграфом 2 статьи 1, договаривающимися государствами.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ТОЛКОВАНИЕ

Раздел I: Общее

Статья 4

При толковании и применении положений настоящего закона следует учитывать его международный характер и необходимость стремиться к единообразию его толкования и применения.

Статья 5

В настоящем законе:

- 1) "Предъявитель" означает любое лицо, во владении которого находится вексель с бланковым индоссаментом;
- 2) "вексель" означает международный переводной вексель, регулируемый настоящим законом;
- 3) а) "индоссамент" означает подпись или подпись, сопровождаемую заявлением с указанием лица, в пользу которого совершается платеж по векселю, которую делает на векселе ремитент, индоссатор от имени ремитента или любое лицо, которое указывается в непрерывном ряде таких индоссаментов. Индоссамент, который состоит только из подписи индоссанта, означает, что платеж по данному векселю совершается в пользу любого лица, владеющего этим векселем;  
б) "Бланковый индоссамент" означает индоссамент, который состоит только из подписи индоссанта или который включает в себя и указание о том, что платеж по данному векселю совершается в пользу любого лица, владеющего этим векселем.  
с) "Именной индоссамент" обозначает индоссамент, в котором конкретно указывается лицо, в пользу которого совершается платеж по этому векселю.
- 4) "Держатель" означает ремитента или индоссатора векселя, владеющего этим векселем;
- 5) "Выдача" означает первую передачу векселя лицу, которое принимает его в качестве держателя;
- 6) "Сторона" означает участвующее в векселе лицо.

- 7) "Пользующийся правом на защиту держатель" означает держателя векселя, который внешне представляется полным, обычным и непросроченным, при условии, что такой держатель в момент получения векселя не знал о каких-либо исках или выражениях, касающихся векселя, или не знал о том факте, что в платеже по нему было отказано.

#### Статья 6

Для целей настоящего закона считается, что лицо "знало" о каком-либо факте, если оно действительно знало о нем или если оно не знало о нем в силу грубой небрежности с его стороны или если оно было информировано о нем, или если этот факт можно установить по самому векселю.

### Раздел 2. Толкование требований к форме

#### Статья 7

Подлежащая уплате по векселю сумма представляет собой определенную сумму, хотя в векселе указано, что она должна быть выплачена

- a) с процентами; или
- b) указанными частями взносов; или
- c) в соответствии с указанным обменным курсом или в соответствии с обменным курсом, который должен быть определен по содержащемуся в векселе указанию.

#### Статья 8

- 1) Если есть расхождение между суммой, указанной в векселе прописью, и суммой, указанной цифрами, то выплате подлежит сумма, указанная прописью.
- 2) Если сумма векселя указана в валюте, которая имеет то же самое название, но различную стоимость в стране, где он был выписан, и в стране, где будет совершен платеж, то валютой платежа должна считаться валюта той страны, где должен совершаться платеж при условии, что место платежа должно быть указано в векселе.

- 3) Если в векселе указывается, что он подлежит уплате с процентами без указания даты, с которой начинается начисление процентов, то проценты начисляются с момента выписки векселя и в случае, если вексель является недатированным, то начисление процентов происходит с момента его выдачи.
- 4) Если в векселе указано, что он подлежит оплате с процентами и не уточняется ставка, то должна начисляться простая ставка в размере пяти процентов годовых.

#### Статья 9

- 1) Вексель подлежит оплате по первому требованию
  - а) если в нем указано, что он подлежит оплате по первому требованию, или по предъявлении или по представлении, или, если в нем содержатся равнозначные слова;
  - б) если в нем не указан срок платежа.
- 2) Вексель, который акцептуется или индоссируется, или гарантируется по истечении срока платежа, представляет собой вексель, подлежащий оплате по первому требованию со стороны акцептанта, индосанта, или гаранта.
- 3) Вексель подлежит оплате в определенный срок, если в нем указано, что этот вексель подлежит оплате
  - а) в указанный срок или в течение установленного периода времени после указанного срока или в установленный период после даты подписания векселя; или
  - б) во столько-то времени от предъявления; или
  - в) в рассрочку, согласно последовательным срокам, даже в том случае, если в векселе оговорено, что в случае неуплаты очередной части, невыплаченный остаток подлежит немедленной уплате.
- 4) Время платежа по векселю, подлежащему оплате во столько-то времени от какой-то даты, устанавливается ссылкой на дату, указанную в векселе независимо от того, датирован вексель более ранним или более поздним числом.

#### Статья 10

- 1) Вексель может
  - а) быть трассирован двумя или более плательщиками,

/...

- b) быть подписан двумя или более векселедателями,
  - c) подлежать выплате двум или более ремитентам.
- 2) Если вексель подлежит оплате двум или более ремитентам альтернативно, то он подлежит оплате любому из них и любое лицо из их числа, владеющее векселем, может осуществлять права держателя. В любом другом случае вексель подлежит оплате всем им и правами держателя могут пользоваться только все они.

Раздел 3: Заполнение незаполненного документа

Статья 11

- 1) Владелец документа, который
- a) содержит слова "уплатить по этому Международному переводному векселю, выписанному в соответствии с Конвенцией о \_\_\_\_\_" (или равнозначные слова), и
  - b) подписан векселедателем, но в котором отсутствуют элементы, касающиеся одного или более других требований, изложенных в статье 1 (2), предполагается получившим полномочия от векселедателя для включения таких элементов и документ, заполненный таким образом имеет юридическую силу векселя;
- 2) Если документ заполнен не в соответствии с предоставленными полномочиями, то отсутствие полномочий не должно выдвигаться в качестве возражений против держателя, который принял вексель, не зная об отсутствии полномочий.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: ПЕРЕДАЧА И ПЕРЕУСТУПКА

Статья 12

Передача векселя наделяет индоссатора правами на вексель индоссанта и правами по этому векселю.

Статья 13

- 1) Вексель является переуступленным, когда он передан
  - a) путем индоссаментов и вручение векселя индоссантом индоссатору, или
  - b) простым вручением векселя, но только в том случае, если последний индоссамент является бланковым.

2) Переуступка считается достаточным основанием, для того чтобы считать индоссатора держателем даже в том случае, если вексель был получен при обстоятельствах, включающих в себя неспособность или обман, физическое принуждение или ошибку любого рода, в результате которых к индоссатору могут быть предъявлены иски в отношении векселя или возражения в отношении ответственности по нему.

Статья 14

Если вексель передан без индоссаментов, необходимого для того, чтобы индоссатор стал держателем, индоссатор имеет право потребовать от индоссанта совершить индоссамент на его имя.

Статья 15

Держатель векселя с бланковым индоссаментом может превратить бланковый индоссамент в именной индоссамент, указав в нем, что вексель подлежит оплате ему самому или какому-либо другому лицу.

Статья 16

Если векселедатель включил в вексель или индоссант включил в свой индоссамент слова, запрещающие передачу, такие как "не подлежит передаче", "не подлежит переуступке", "не по приказу" или равнозначные слова, то вексель не может быть переуступлен, кроме как для целей инкассирования.

Статья 17

Индоссамент, предусматривающий переуступку векселя при выполнении какого-либо условия, является действительным для переуступки векселя, независимо от того, выполнено ли это условие.

/...

### Статья 18

Индоссамент, предусматривающий перевод только какой-то части уплачиваемой суммы, является недействительным как индоссамент.

### Статья 19

При наличии двух или более индоссаментов предполагается, если не предусмотрено иное, что каждый индоссамент был сделан в том порядке, в каком он содержится в векселе.

### Статья 20

1) Если в индоссаменте для инкассо содержатся слова "на инкассо", "для депозита", "валюта к получению", "как доверенному" или равнозначные слова, предоставляющие индоссатору право на получение денег по векселю, индоссатор

- a) может индоссировать вексель только на тех же условиях; и
- b) может пользоваться всеми правами, вытекающими из векселя, и к нему могут быть предъявлены все иски и возражения, которые могут быть установлены против индоссанта.

2. Индоссант на инкассо не несет ответственности по векселю перед любым следующим держателем.

### Статья 21

Если вексель передан или переуступлен подписавшемуся ранее лицу, то это лицо может, с учетом положений настоящего закона, вновь выдать или передать далее, или переуступить этот вексель.

### Статья 22

1) Лицо, приобретающее вексель посредством внешне представляющегося непрерывного ряда индоссаментов, является векселедержателем даже в том случае, если один из индоссаментов был подложным или был совершен неуполномоченным на то агентом, при условии, что такое лицо не знало о подлоге или отсутствии полномочий.

2) Если индоссамент является подложным или совершен неуполномоченным на то агентом, то векселедатель или лицо, индоссамент которого был подделан или совершен каким-либо неуполномоченным на то агентом, имеет право требовать от лица, совершившего подлог, или такого агента или от лица, получившего вексель от совершившего подлог или от такого агента возмещения любых убытков, которые он может понести в результате применения пункта 1 настоящей статьи.

3) При условии соблюдения положений статьи 28а и в подложный индоссамент или индоссамент, подписанный каким-либо неуполномоченным на то агентом, не возлагает никакой ответственности на лицо, чья подпись была подделана или от имени которого якобы действовал агент, индоссировавший вексель.

/...

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ: ПРАВА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Раздел 1: Права держателя и пользующегося правом на  
защиту держателя

Статья 23

Лицо, подписывающее вексель, несет ответственность перед держателем этого векселя в соответствии с положениями настоящего Закона.

Статья 24

- 1) Права векселедержателя, который не является пользующимся правом на защиту держателем, подлежат:
  - а) любому действительному иску по этому векселю со стороны любого лица; и
  - б) любому возражению любого лица, которое может возникать из договора.
- 2) Любая сторона не может уклоняться от обязательства перед отдаленным держателем на том основании, что у него имеется возражение против его ближайшей стороны, если такое возражение основывается на правовых отношениях, не связанных с векселем.
- 3) Любая сторона не может уклоняться от обязательства перед держателем на том основании, что третье лицо предъявляет действительный иск по векселю, если само такое лицо не предъявит иск по этому векселю держателю и не сообщит ему об этом.

Статья 25

- 1) Права по векселю пользующегося правом на защиту держателя свободны от
  - а) какого-либо иска со стороны какого-либо лица; и
  - б) какого-либо возражения какой-либо стороны, за исключением возражений, основанных на таких обстоятельствах, которые аннулируют обязательства такой стороны по векселю; и
  - в) какого-либо возражения, основанного на освобождении от ответственности или отсутствии ответственности, на основании отказа в акцепте или платеже по векселю или на основании того, что он не был должным образом опротестован.

/...

- 2) Передача векселя пользующимся правом на защиту держателем не наделяет индоссатора правами пользующегося правом на защиту держателя, если индоссатор участвовал в сделке, которая ведет к предъявлению иска по векселю или к возражению по нему.

#### Статья 26

- 1) Предполагается, что каждый держатель является пользующимся правом на защиту держателем.
- 2) Если установлено наличие возражения, на держателя возлагается бремя доказывания того, что он является пользующимся правом на защиту держателем.

### Раздел 2. Ответственность сторон

#### А. Общее

#### Статья 27

- 1) Лицо не является ответственным по векселю, если оно не подписало его.
- 2) Лицо, подписавшееся именем, которое не является его собственным, несет такую же ответственность, как если бы оно подписалось своим собственным именем.
- 3) Подпись может быть собственноручной или факсимиле, в виде перфокарты, условного обозначения или совершена любыми другими механическими средствами.

#### Статья 28

Подложная подпись на векселе не налагает никакой ответственности по нему на то лицо, подпись которого была подделана. Тем не менее, такое лицо несет ответственность:

- а) если оно подтвердило эту подпись;
- б) перед держателем, не знавшим о подлоге, если своим поведением оно дает такому держателю или промежуточному индоссанту основания считать, что эта подпись является его собственной или была совершена уполномоченным на то агентом.

#### Статья 29

- 1) Если в вексель были внесены существенные изменения, то:

/...

- a) лица, подписавшие этот вексель после внесения в него существенных изменений, несут ответственность по векселю в соответствии с условиями измененного текста; и
- б) лица, которые подписали вексель до внесения в него существенных изменений, несут ответственность по векселю в соответствии с положениями первоначального текста, при условии, что:
  - i) лицо, которое само внесло, санкционировало или согласилось на существенное изменение, несет ответственность в соответствии с условиями измененного текста;
  - ii) лицо, которое своим поведением содействовало внесению существенных изменений, несет ответственность перед держателем, который не знал об этих изменениях, в соответствии с условиями измененного текста.
- 2) В целях настоящего закона любое изменение является существенным, если оно в каком-либо отношении изменяет имеющееся на векселе письменное обязательство лица.

#### Статья 30

- 1) Вексель может быть подписан агентом.
- 2) Подпись на векселе, совершенная агентом, уполномоченным на подписание, и при указании на векселе, что агент совершает подпись в качестве представителя, налагает ответственность по векселю на представляемое агентом лицо, а не на агента.
- 3) Если агент совершает подпись, не имея полномочий, или если он совершает подпись, имея полномочия, но не указывает на векселе, что он подписывает его в качестве представителя, то он несет ответственность по векселю. То лицо, которое, как предполагалось, должен был представлять агент, не несет ответственности по векселю.
- 4) Агент, который несет ответственность по векселю в соответствии с пунктом 3 и который оплачивает вексель, имеет те же права, которые имело бы то лицо, от имени которого, как предполагается, действует агент, если бы это лицо само оплатило данный вексель.

#### Статья 31

- 1) Любая сторона может исключить либо ограничить свою ответственность по векселю посредством прямо выраженной оговорки на векселе.

- 2) Такое исключение или ограничение ответственности является действительным только в отношении стороны, делающей такую оговорку.

Статья 32

Если другое лицо, а не плательщик ставит свою подпись на векселе, то оно будет нести ответственность по нему как индоссант, если ясно не указывает на векселе, что оно подписало его в каком-либо ином качестве.

Статья 33

Все векселедатели, акцептанты, индоссанты и гаранты векселя несут солидарную ответственность по нему.

В. Векселедатель

Статья 34

Векселедатель обязуется при отказе в акцепте или платеже и при любом необходимом протесте уплатить сумму по векселю, а также любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьей 67 или 68 держателю или любому другому лицу, следующему за ним самим, которое является владельцем векселя и которое освобождается от ответственности по нему в соответствии со статьями 69 (2), 70, 71 или 76.

С. Плательщик и акцептант

Статья 35

- 1) Плательщик не несет ответственности по векселю до тех пор, пока он не акцептует его.
- 2) Выписка векселя или его индоссамент сами по себе не составляют передачу или переуступку держателю фондов, находящихся в распоряжении плательщика.

Статья 36

Акцептант обязуется, что он выплатит держателю

- a) с наступлением срока платежа сумму, означенную в векселе;
- b) после истечения срока платежа сумму, означенную в векселе, и любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьей 67<sup>b</sup> или 68.

Статья 37

Акцепт должен быть написан на векселе и может быть совершен либо в виде только подписи плательщика, либо в виде его подписи, сопровождаемой словом "акцептован" или равнозначными словами.

Статья 38

- 1) Вексель может быть акцептован
  - a) до того как документ был подписан векселедателем, либо еще не был полностью составлен;
  - b) до наступления, во время наступления или после наступления срока платежа, или после того, как имел место отказ в акцепте векселя или платеже по нему.

/...

2) Если вексель, выписанный подлежащим оплате через определенный срок по предъявлении, акцептуется и акцептант не указал дату своего акцепта, то векселедатель до выдачи векселя или держатель может поставить дату акцепта.

3) Если векселю, выписанному подлежащим оплате через определенный срок по предъявлении, отказано в акцепте и плательщик впоследствии акцептует его, держатель имеет право считать этот акцепт датированным датой представления плательщику к акцепту.

#### Статья 39

- 1) Акцепт может быть или общим или с оговорками.
- 2) Общим акцептом плательщик обязуется оплатить вексель в соответствии с его условиями.
- 3) Акцептом с оговорками плательщик обязуется оплатить вексель в соответствии с условиями, прямо выраженными в его акцепте. Акцепт считается с оговорками, если среди прочего он является.
  - a) обусловленным тем, что в акцепте указано, что оплата акцептантом поставлена в зависимость от выполнения условия, указанного в нем;
  - b) частичным в том, что акцепт относится только к части суммы векселя;
  - c) с оговорками в отношении места, в том, что в акцепте указано другое место платежа, а не место платежа, указанное в векселе или, в отсутствие такого указания, другой адрес, а не адрес, указанный в векселе в качестве адреса плательщика;
  - d) с оговорками в отношении времени;
  - e) акцептом одного или более плательщиков, но не всех их

#### Статья 40

- 1) Держатель может отказаться от акцепта с оговорками, кроме частичного /или местного/ акцепта. При таком отказе считается, что векселю отказано в акцепте.
- 2) Если держатель принимает акцепт с оговорками, кроме акцепта, который является частичным или с оговорками в отношении места, векселедатель и любой индоссант и гарант, которые ясно не выразили своего ясного согласия освобождаются от ответственности по векселю.
- 3) Если плательщик осуществляет частичный акцепт, то считается, что векселю отказано в акцепте в отношении неакцептованной части суммы.

/...

D. Индоссант

Статья 41

Индоссант обязуется в случае отказа в акцепте или оплате векселя и при каком-либо необходимом протесте оплатить сумму, обозначенную в векселе, а также любые проценты и расходы, которые могут быть потребованы в соответствии со статьями 67 и 68, держателю либо любому лицу после него самого, которое владеет векселем и которое освобождено от ответственности по нему в соответствии со статьями 69 (2), 70, 71 или 76.

Статья 42

1) Любое лицо, которое переуступает вексель, несет ответственность перед любым последующим держателем за любой ущерб, который такой держатель может понести в связи с тем, что до переуступки:

- a) подпись на векселе была подделана или совершена без полномочий; или
- b) вексель был существенно изменен; или
- c) сторона выдвинула действительную претензию или возражение; или
- d) векселю было отказано в акцепте или платеже.

2) Ответственность за любой дефект, упомянутый в пункте 1, несет только держатель, который принял вексель, не зная о таком дефекте.

Е. Гарант

Статья 43

- 1) Оплата векселя может быть гарантирована в отношении всей суммы или ее части любым лицом, которое не обязательно должно быть стороной в векселе.
- 2) Гарантия должна быть написана на векселе или на приложенном к нему листе. Она выражается словами: "гарантирован", "аваль", "считать за аваль" или равнозначными словами, сопровождаемыми подписью гаранта.
- 3) Гарант может конкретно указать сторону, платеж которой он гарантирует.
- 4) В случае отсутствия такого конкретного указания гарантируемым лицом является векселедатель.

Статья 44

- 1) Гарант несет ответственность по векселю в том же объеме, что и сторона, в отношении которой он стал гарантом, если гарант не предусмотрит иное.
- 2) Гарант несет ответственность по векселю даже тогда, когда сторона, в отношении которой он стал гарантом, не несет ответственности по нему, за исключением случаев, если по векселю видно, что данная страна не несет ответственности по нему.

Статья 45

Гарант, когда он оплачивает вексель, имеет права по векселю против гарантируемой стороны и против тех, кто несет ответственность по нему перед этой стороной.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ, ОТКАЗ В АКЦЕПТЕ ИЛИ  
ПЛАТЕЖЕ И РЕГРЕСС

Раздел I. Предъявление к акцепту

Статья 46

- 1) Держатель должен предъявить вексель к акцепту,
  - а) когда векселедатель или индоссант или гарант сделали оговорку на векселе о том, что он должен быть так предъявлен;
  - б) когда вексель выписан подлежащим к оплате во столько-то времени от предъявления; и
  - в) когда вексель выписан подлежащим оплате в любом месте, кроме места проживания или местонахождения предприятия плательщика.
- 2) Держатель может предъявить к акцепту любой другой вексель.

Статья 47

- 1) Векселедатель или индоссант или гарант могут сделать оговорку на векселе о том, что он не предъявляется к акцепту или что он не предъявляется до установленного дня или до наступления определенного обстоятельства.
- 2) Если вексель предъявляется к акцепту несмотря на оговорку, допускаемую в соответствии с пунктом 1), и в акцепте отказано, не считается, что векселю отказано в акцепте или платеже в отношении стороны, которая делает эту оговорку.
- 3) Если плательщик акцептует вексель несмотря на оговорку о том, что он не предъявляется к акцепту, акцепт является действительным.

Статья 48

Вексель предъявляется к акцепту надлежащим образом, если он предъявляется в соответствии со следующими правилами:

- а) держатель должен предъявить вексель плательщику;
- б) вексель, выставленный двум или более плательщикам, может быть предъявлен любому из них, если в векселе прямо не указано иное;
- в) если плательщик умер, предъявление может быть совершено лицу или органу, которые в соответствии с применяемым правом правомочны распоряжаться его имуществом;

/...

d) если плательщик является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности, предъявление может быть совершено лицу, которое по применяемому праву уполномочено действовать вместо него;

e) если вексель выписан подлежащим уплате в установленный срок или в течение определенного периода после него, любое предъявление к акцепту должно быть совершено до истечения срока платежа по векселю;

f) вексель, выписанный подлежащим уплате во столько-то времени от предъявления, должен быть предъявлен к акцепту в течение одного года после его даты;

g) вексель, на котором векселедатель или индоссант, или гарант указали день или срок предъявления к акцепту, должен быть предъявлен в установленный день или в течение установленного периода;

h) вексель, на котором векселедатель или индоссант, или гарант оговорили, что он предъявляется к акцепту, но не установили день или период предъявления /или вексель, который выписан подлежащим оплате в любом другом месте, а не в месте нахождения предприятия или проживания плательщика и который не является векселем, подлежащим оплате по предъявлении/, должен быть предъявлен до истечения срока векселя.

#### Статья 49

Предъявление к акцепту не обязательно,

1) если плательщик умер или является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности, или является лицом, которое не правоспособно принять вексель; или

2) если при предъявлении надлежащей заботливости предъявление не может быть совершено в срок, установленный для предъявления к акцепту;

3) если сторона отказалась от предъявления, прямо или подразумеваемо, в отношении такой стороны.

#### Статья 50

1) Если вексель, который должен быть предъявлен к акцепту согласно статье 46 (1) (a), не предъявляется надлежащим образом, сторона, которая сделала на векселе оговорку о том, что он должен быть предъявлен, не несет ответственности по векселю.

/...

2) Если вексель, который должен быть предъявлен к акцепту согласно статье 46 (I) (b) или (c), не предъявляется надлежащим образом, векселедатель, индоссанты и гаранты не несут ответственности по векселю.

#### Статья 51

1) Считается, что векселю отказано в акцепте или платеже,

а) если при надлежащем предъявлении его отказываются акцептовать или, если держатель не может получить акцепта, на который он имеет право по настоящему закону; или

б) если предъявление к акцепту не обязательно в соответствии со статьей 49, и вексель не акцептован;

2) если векселю отказано в акцепте или платеже, держатель может в соответствии с положениями статьи 57 осуществить немедленное право регресса против векселедателя, индоссантов и гарантов.

### Раздел 2. Предъявление к оплате

#### Статья 52

1) Предъявление векселя к оплате является необходимым в целях возложения ответственности по векселю на векселедателя, индоссанта или гаранта.

2) Предъявление к оплате не является необходимым для возложения ответственности на акцептанта.

#### Статья 53

Вексель предъявляется к оплате надлежащим образом, если он предъявляется в соответствии со следующими правилами:

а) держатель векселя должен предъявить вексель плательщику или акцептанту к оплате;

б) если вексель выписан на двух или более плательщиков или акцептован ими, будет достаточным предъявить вексель одному из них, если конкретно указано место платежа, то предъявление должно быть совершено в этом месте;

с) если плательщик или акцептат умерли и не указано конкретное место платежа, то предъявление должно быть совершено лицу или органу, которые по применяемому праву уполномочены распоряжаться его имуществом;

/...

d) вексель, который не подлежит оплате по требованию, должен быть предъявлен к оплате в тот день, в который он подлежит оплате или в один из двух последующих рабочих дней;

e) вексель, который подлежит оплате по требованию, должен быть предъявлен к оплате в течение одного года после указанной даты и, если вексель является недатированным, в течение одного года после его выдачи;

f) вексель должен быть предъявлен к оплате:

- i) в месте платежа, указанном на векселе; или
- ii) если не указано место платежа, по адресу плательщика или акцептанта, указанному на векселе; или
- iii) если не указано место платежа и адрес плательщика или акцептанта, в основном месте нахождения предприятия или проживания плательщика или акцептанта.

#### Статья 54

1) Задержка в предъявлении к оплате оправдывается, если эта задержка вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Если причины, вызывающие задержку, прекращают свое действие, предъявление должно быть совершено срочно в течение ... дней.

2) Предъявление к оплате не обязательно,

a) если векселедатель или индоссант или гарант прямо или подразумеваемо отказались от предъявления; такой отказ возлагает обязательство только на сторону, которая его совершила;

b) если вексель не подлежит оплате по требованию и причины задержки предъявления продолжают действовать по истечении тридцати дней после поступления срока платежа по векселю;

c) если вексель подлежит оплате по требованию и причины задержки по-прежнему действуют по истечении тридцати дней после срока предъявления к оплате;

d) если плательщик или акцептант векселя, после его выдачи, является стороной в судебном разбирательстве о неплатежеспособности в той стране, где должно быть совершено предъявление;

e) если вексель был опротестован в случае отказа в платеже или акцепте;

/...

г) в отношении векселедателя, если плательщик или акцептант не связаны обязательством между ним и векселедателем оплатить вексель, и векселедатель не имеет оснований полагать, что вексель будет оплачен в случае предъявления.

Статья 55

Если вексель не предъявлен к платежу надлежащим образом, то векселедатель, индоссанты и их гаранты не несут ответственности по векселю.

Статья 56

1) Отказ в платеже по векселю имеет место,

а) если в платеже отказано после надлежащего предъявления или если держатель не может получить платежа, на который он имеет право по настоящему закону;

б) если предъявление векселя к платежу не обязательно в соответствии со статьей 54 (2) и вексель просрочен или неоплачен.

2) Если имеет место отказ в платеже по векселю, держатель может, в соответствии с положениями статьи 57, осуществить право регресса против векселедателя, индоссантов и гарантов.

Раздел 3 - Регресс

Статья 57

В случае отказа в акцепте или платеже по векселю держатель может осуществить свое право регресса лишь после надлежащего опротестования векселя в неакцепте или неплатеже в соответствии с положениями статей 58-61.

Статья 58

- 1) Протест может быть совершен посредством письменного заявления на векселе с подписью и датой, проставленными плательщиком или акцептантом, или, в случае если вексель домицилирован с указанием лица, которое должно произвести платеж, этим указанным лицом, это заявление считается как отказ в акцепте или платеже.
- 2) Протест совершается путем удостоверенного протеста, как указано в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, в следующих случаях:
  - а) если заявление, указанное в пункте 1 настоящей статьи, не принимается или не может быть получено; или
  - б) если вексель предусматривает удостоверенный протест: или
  - с) если держатель не совершает протест посредством заявления, указанного в пункте 1 настоящей статьи.
- 3) Удостоверенным протестом является заявление об отказе в платеже или акцепте, совершенное, подписанное и датированное лицом, уполномоченным на удостоверение отказа в акцепте или платеже по оборотному документу на основании закона того места, где было отказано в акцепте или платеже по векселю. В заявлении указывается:
  - а) лицо, по требованию которого опротестовывается вексель;
  - б) место и время совершения протеста; и
  - с) основание или причина опротестования векселя, предъявленное требование и данный ответ, если таковые имеются, или тот факт, что плательщика или акцептанта невозможно найти.
- 4) Удостоверенный протест может быть совершен:
  - а) на самом векселе; или
  - б) в качестве отдельного документа, в этом случае в нем должен быть ясно идентифицирован вексель, которому отказано в платеже или акцепте.

/...

Статья 59

- 1) Протест в неакцепте или неплатеже должен быть совершен в день, когда имел место отказ от акцепта или платежа по векселю, либо в один из двух следующих за ним рабочих дней.
- 2) Удостоверенный протест должен быть совершен в месте, где был совершен отказ в акцепте или платеже по векселю.

Статья 60

Если вексель, по которому должен быть совершен протест в неакцепте или неплатеже, не опротестован надлежащим образом, векселедатель, индоссанты и их гаранты не несут ответственности по векселю.

Статья 61

- 1) Задержка в совершении протеста по векселю в неакцепте или неплатеже допускается, если она вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Когда причина задержки прекращает свое действие, протест должен быть совершен в ближайшее время в течение ... дней.
- 2) Протест в неакцепте или неплатеже не обязателен:
  - a) если векселедатель, индоссант или гарант прямо или подразумеваемо отказался от протеста; такой отказ возлагает обязательства лишь на совершившую его сторону;
  - b) если причина задержки совершения протеста продолжает действовать спустя тридцать дней после наступления срока или, если вексель подлежит оплате по предъявлению, причина задержки продолжает действовать спустя тридцать дней после истечения установленного срока предъявления векселя к платежу;
  - c) в отношении векселедателя, если i) векселедатель и плательщик является одним и тем же лицом; ii) векселедатель является лицом, которому вексель предъявлен к платежу; или iii) векселедатель совершает новый приказ о платеже; iv) плательщик или акцептант не обязаны акцептовать вексель или уплатить по нему;
  - d) в отношении индоссанта, если индоссант является лицом, которому вексель предъявлен к платежу;
  - e) если предъявление к акцепту или платежу не обязательно в соответствии со статьями 49 или 54 (2).

/...

Статья 62

- 1) Если имел место отказ в платеже или акцепте, то об этом должны быть уведомлены надлежащим образом векселедатель, индоссанты и их гаранты.
- 2) Уведомление должно быть сделано держателем или любой стороной, которая сама получила уведомление, или любой другой стороной, которой может быть предъявлен вексель к платежу.
- 3) Уведомление совершается в пользу всех сторон, имеющих право на регресс по векселю против уведомленной стороны.

Статья 63

Уведомление об отказе в акцепте или платеже может быть сделано письменно или устно и в любой формулировке, в которой идентифицируется вексель и содержится заявление о том, что в акцепте или платеже по нему отказано. Возвращение не принятого к акцепту или платежу векселя является достаточным уведомлением.

Статья 64

Уведомление об отказе в акцепте или платеже должно быть сделано в течение двух рабочих дней, следующих за:

- a) днем совершения протеста или, если протест не обязателен, днем отказа, или
- b) получением уведомления от другой стороны.

Статья 65

- 1) Задержка уведомления об отказе в акцепте или платеже допускается, если эта задержка вызвана обстоятельствами, выходящими за пределы возможностей держателя. Когда причина задержки прекращает свое действие, уведомление должно быть сделано с надлежащей заботливостью.
- 2) Уведомление об отказе не обязательно:
  - a) если векселедатель или индоссант, или гарант прямо или подразумеваемо отказался от совершения уведомления об отказе; такой отказ возлагает обязательства только на совершившую его сторону;

- b) если причина задержки уведомления продолжает действовать спустя тридцать дней после последней даты, в которую должно быть сделано уведомление;
- c) в отношении векселедателя, если векселедатель и плательщик является одним и тем же лицом, или векселедатель является лицом, которому предъявлен вексель к акцепту или платежу, или если векселедатель совершает новый приказ о платеже, или если плательщик или акцептант не обязаны акцептовать вексель или уплатить по нему;
- d) в отношении индоссанта, если индоссант является лицом, которому вексель предъявлен к платежу.

#### Статья 66

Непредоставление надлежащего уведомления об отказе в акцепте или платеже возлагает на держателя ответственность перед векселедателем, индоссантами и их гарантами за любые убытки, которые они могут понести в результате этого /при условии, что общая сумма убытков не превышает суммы векселя/.

#### Статья 67

Держатель может получить возмещение от любой несущей ответственность стороны:

- a) в срок платежа по векселю: сумму векселя;
- b) по истечении срока платежа по векселю: сумму векселя, причитающийся процент в размере (...) процента годовых сверх официальной учетной ставки, действующей в месте платежа /в месте проживания или месте нахождения предприятия держателя/, исчисленный на основе количества дней в году из расчета 365 дней, и учитывая расходы, связанные с осуществлением протеста и предоставлением уведомления;
- c) до срока платежа по векселю: сумму векселя, за вычетом причитающейся за период со дня совершения платежа до срока платежа по векселю суммы, исчисленной на основе официальной учетной ставки, действующей в день предъявления регрессного иска в месте проживания или месте нахождения предприятия держателя.

Статья 68

Лицо, принимающее и оплачивающее вексель, может взыскать со сторон, несущих перед ним ответственность:

- a) полную сумму, которую оно было обязано выплатить в соответствии со статьей 67;
- b) причитающийся процент с этой суммы, исчисленный по наивысшей допустимой официальной ставке в месте платежа со дня, когда им был осуществлен платеж;
- c) любые понесенные им расходы.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ: ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Раздел 1. Общее

Статья 69

- 1) Сторона в векселе освобождается от ответственности путем:
  - a) уплаты в соответствии со статьями 70-75;
  - b) отказа от права в соответствии со статьей 76;
  - c) повторного приобретения векселя предшествующей стороной в соответствии со статьей 77;
  - d) освобождения предшествующей стороны от ответственности в соответствии со статьей 78 (1);
  - e) отсутствия его согласия на акцепт с оговорками в соответствии со статьей 40 (2);
- 2) Сторона также освобождается от ответственности по векселю любым актом или соглашением, которые освободят его от ответственности за уплату денег по договору.

Раздел 2. Платеж

Статья 70

- 1) Сторона освобождается от ответственности по векселю, когда она уплачивает держателю или какой-либо последующей стороне сумму, предусмотренную в соответствии со статьями 67 или 68.
- 2) Сторона, получающая платеж по векселю в соответствии с пунктом 1, представляет полученный вексель и любой удостоверенный протест лицу, платящему по векселю.

Статья 71

- 1) Держатель может получить частичный платеж от плательщика или акцептанта. В этом случае а) акцептант освобождается от своей ответственности по векселю в объеме выплаченной суммы; и б) считается, что имеет место отказ в платеже в отношении неуплаченной суммы.
- 2) Плательщик или акцептант, производя частичную уплату, могут потребовать, чтобы в векселе было отмечено о такой уплате и чтобы ему была выдана расписка об этом.

3) Если вексель был оплачен частично, сторона, которая платит невыплаченную сумму, освобождается от ответственности по векселю, а получающее платеж лицо представляет стороне, производящей платеж, вексель с распиской и какой-либо удостоверенный протест.

#### Статья 72

1) Держатель может отказаться принять уплату в другом месте, а не в месте, где вексель был надлежащим образом представлен к оплате в соответствии со статьей 53 (f).

2) Если платеж тогда не был произведен в том месте, где вексель был надлежащим образом представлен к платежу в соответствии со статьей 53 (f), то считается, что имел место отказ в платеже по векселю.

#### Статья 73

1) Если в вексель было внесено существенное изменение в отношении его суммы, то любое лицо, которое оплачивает вексель в соответствии с таким изменением, не зная о нем, имеет право на возмещение суммы, на которую вексель был увеличен, за счет стороны, которая таким образом изменила вексель, или за счет любой последующей стороны, за исключением стороны, которая не знала об этом изменении во время передачи ею векселя.

2) В любом другом случае, когда изменение является существенным, как определено в статье 29 (2), любое лицо, которое оплачивает вексель в соответствии с таким изменением, не зная о нем, имеет право получить выплаченную им сумму от лица, которое изменило вексель, или от любой последующей стороны, за исключением стороны, которая не знала об изменении во время передачи векселя.

3) В том случае, когда подпись векселедателя была подделана, любое лицо, которое оплачивает вексель, не зная о подлоге, имеет право на возмещение выплаченной им суммы от лица, которое подделало подпись векселедателя, или от любой последующей за векселедателем стороны, за исключением стороны, которая не знала о подлоге во время передачи векселя.

#### Статья 74

Эта статья будет содержать положения в отношении векселя, выписываемого подлежащим оплате в другой валюте, а не в валюте места платежа. Во время завершения составления проекта единообразного закона не были окончены консультации относительно некоторых последствий таких положений и их возможной коллизии с существующими международными

соглашениями и обязательными нормами внутреннего права, такими как положения о валютном контроле. Ожидается, что проект единообразной нормы по данному вопросу будет завершен ко времени первого заседания Рабочей группы.

#### Статья 75

1) Если сторона предлагает держателю платеж суммы, предусмотренной в соответствии со статьей 67 или 68, во время или после истечения срока платежа по векселю и держатель отказывается принять такой платеж, то:

- а) сторона, предлагающая платеж, не несет ответственности за какие-либо проценты или расходы с того дня, когда было сделано предложение о платеже; и
- б) любая сторона, имеющая право регресса против стороны, предлагающей платеж, не несет ответственности за такие проценты или расходы.

2) Положения пункта 1 (б) также применяются в том случае, если лицо, предлагающее платеж держателю, является плательщиком.

#### Раздел 3. Отказ от права

##### Статья 76

1) Сторона освобождается от ответственности по векселю, если держатель, в срок платежа по векселю или после него, напишет на векселе безусловный отказ от своих прав по нему против такой стороны.

2) Такой отказ не затрагивает право на вексель стороны, которая таким образом отказалась от своих прав на него.

#### Раздел 4. Повторное приобретение векселя предшествующей стороной

##### Статья 77

Несущая ответственность сторона, которая становится держателем векселя на законном основании, освобождается от ответственности по нему перед любой стороной, которая имела право регресса против нее.

Раздел 5. Освобождение предшествующей стороны  
от ответственности

Статья 78

- 1) Когда какая-либо сторона освобождается от ответственности по векселю, любая сторона, имевшая право регресса против нее, также освобождается от ответственности.
- 2) Соглашение, не составляющее частичного или полного освобождения от ответственности, между держателем и стороной, ответственной по векселю, не затрагивает прав и ответственности других сторон.

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ: ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Статья 79

Ожидается, что в данный закон будет включена статья о сроках судебного разбирательства и о сроках исковой давности в отношении прав, возникающих по международному переводному векселю. Подготовка такой статьи ставит трудные проблемы в связи с согласованием различных подходов разных правовых систем 1/ и требует дальнейшего изучения. Ожидается, что предложения в отношении этой проблемы могут быть представлены ко времени первой сессии Рабочей группы.

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ: УТРАЧЕННЫЕ ВЕКСЕЛЯ

Статья 80

Эта статья будет посвящена вопросу об утраченных векселях, который по разному рассматривается в основных правовых системах. Консультации с банковскими и торговыми учреждениями показали, что выработка приемлемого решения является возможной. Ожидается, что предложения по проекту по этому вопросу могут быть представлены ко времени первой сессии Рабочей группы.

-----

---

1/ Доклад Рабочей группы по исковой давности в международной продаже товаров. (A/CN.9/70/Add.1; комментарий к вводным предложениям в пункте 4).